

اشفاق احمد: چند اہم نظریات و تصورات

ڈاکٹر شاذیہ صدف

ایسوی ایم پروفیسر اردو

اسلام آباد ماؤنٹ کالج برائے خواتین، جی ۱۰-۲، اسلام آباد

ASHFAQ AHMAD THOUGHTS AND CONCEPTS

Shazia Sadaf, PhD

Associate Professor of Urdu

Islamabad Model College (W), G10-2, Islamabad

Abstract

Ashfaq Ahmad is considered not only a patriotic Pakistani, but also an intellectual and reformer of nation in Urdu literature. His thoughts continued in multiple directions. He conceived and thought intellectually about various aspects of life, and presented his unique thoughts and theories in different writings. A study of his thoughts is essential to understand his personality, therefore, few of his thoughts are presented here in precise.

Keywords:

اشفاق احمد، غالب، اقبال، اسلام آباد ادب، شر، لطم، تقدیر، آزادی نسوان،

عورت، مرد، جمہوریت، کشمیر

اشفاق احمد کا شماران نابغہ شخصیات میں ہوتا ہے جو عام انسانوں کی فکری و عملی سطح سے بالآخر ہو کر زندگی پر کرتے ہیں جو اپنی ایک منفرد سوچ رکھتے ہیں اور جن کے افکار و نظریات پوری قوم کے افراد کے لیے مشعل راہ بن جاتے ہیں۔ ان کے نظریات کی بازگشت جہاں ان کی تحریروں میں سنائی دیتی ہے وہاں ان کے نادرائقوالي بھی اُنھی خیالات کے مبلغ و ترجمان محسوس ہوتے ہیں۔ اشفاق احمد کی شخصیت سے مکمل واقفیت حاصل کرنے کے لیے ان کے افکار و نظریات سے آگاہی بھی ضروری ہے لہذا ان کے تکمیل کردہ نظریات کا اختصار سے چائزہ پیش خدمت ہے۔

فلسفہ حیات

اشفاق احمد کا فلسفہ حیات بہت سادہ اور سہل ہے۔ ان کے خیال میں زندگی ایک لمحہ محض ہے لیکن اس ایک لمحے میں صدیوں سے بڑا کام کرنے کی الہیت بھی موجود ہے۔ بہی عظمت انسانی ہے اور اسی خصوصیت کے سبب فرشتوں نے آدم کو سجدہ کیا تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ انسانی زندگی نہایت قدرو قیمت کی حامل ہے۔ یہ محض جسمانی سطح پر کھانے پینے، افرائش نسل کرنے اور مر جانے تک مدد و نجیس رہنی چاہیے بلکہ اس حیات مختصر کو حیاتِ جاودا میں تبدیل کرنے کے لیے اعلیٰ مقاصد کے حصول کی کوشش کرنی چاہیے۔

اشفاق احمد سمجھتے تھے کہ زندگی والپی کی طرف ایک سفر ہے اور حیات و ممات ایک ہی سکے کے دو رُخ ہیں ایک اٹرو یو میں کہتے ہیں:

”میں سمجھتا ہوں کہ انسانی روح، روح پھونکنے والے کی طرف مراجعت چاہتی ہے جس

طرح عاشق محبوب کی طرف سفر کرتا ہے۔“ (۱)

اشفاق احمد کے فلسفہ زندگی کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ زندگی کو قبول کیا جائے اور حالات کا مردانہ وار مقابلہ کیا جائے۔ وہ باطنی زندگی کو بھی اہمیت دیتے تھے ان کا خیال تھا کہ حالات پر اعتراض کرنے سے روح کو تکلیف ہوتی ہے کیونکہ حالات پر اعتراض کرنا خدا کی خوشنودی پر اعتراض کرنے کے متراوف ہے۔ (۲) ان کے اس نقطۂ نظر سے بعض احباب کو اعتراض بھی رہا لیکن اشفاق احمد کے ہاں زندگی کے تمام رُگوں کو خوش دلی سے قبول کرنے کا رویہ بھی ملتا ہے۔ ان سے کسی نے فلسفہ حیات کے متعلق دریافت کیا تو اس کے جواب میں انہوں نے کہا: ”آسانیوں میں رہنا، تاکہ جب کوئی قریب آئے تو میرے تناو کا شکار نہ ہو جائے۔“ (۳)

نظریہ تعلیم

اشفاق احمد کا نظریہ تعلیم انتہائی منفرد اور جدا گانہ تھا۔ وہ لوک داش کے رسایتھے ان کے خیال میں تعلیم سے مراد حقائق سے آگاہی، لظیم و ضبط توانیں کی پابندی اور تربیت ہے۔ اس کے لیے لازم نہیں کہ

مدرسوں میں جا کر باقاعدہ سرٹیفکیٹ حاصل کیے جائیں۔ ان کے خیال میں خوانچہ فروش اور مل چلانے والا کسان بھی اسی قدر تعلیم یافتہ ہے جس قدر تعلیم یافتہ زراعت میں اعلیٰ ڈگری حاصل کرنے والا شخص ہے۔ وہ محض کتابی علم کے قائل نہیں تھے بلکہ تربیت کا بھی قاضا کرتے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ ہر وہ ناخواندہ شخص بھی تعلیم یافتہ ہے جو اپنا کام ہنرمندی اور سلیقے سے کرتا ہے لہذا ان میں بھی ڈگریاں اور سرٹیفکیٹ تقسیم ہونے چاہیں۔

اشفاق احمد خواہاں تھے کہ ہر شخص کی عزت نفس کا خیال رکھا جائے اُنھیں شکایت تھی کہ عزت کو تعلیم سے مشروط کر دیا جاتا ہے اور مکولوں اور یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ افراد کو سر آنکھوں پر بٹھایا جاتا ہے اور عام ناخواندہ شخص کی تختیر و تذلیل کی جاتی ہے۔ ان کے خیال میں ان پڑھ لوگ جاہل ہرگز نہیں ہیں۔ وہ مروج تعلیم کے اس لیے خلاف تھے کہ اس نظام کے تحت نصاب تو پڑھا دیا جاتا ہے لیکن ایک کامیاب زندگی برکرنے کے گرفتار نہیں سکھائے جاتے۔ وہ دلیلی علم کا خاتمه نہیں چاہتے تھے ان کے خیال میں اس علم کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے۔ ایک مصائبے میں کہتے ہیں:

”ہمارے موجودہ نظام تعلیم میں کتابی باتوں کو صرف پڑھا اور پڑھایا جاتا ہے نہ تو انھیں سمجھا

اور نہ ہی اپنایا جاتا ہے اسی لیے تو ہم تعلیم یافتہ ہو کر بھی بد قسم اور جاہل پڑھ کر کھے

ہیں۔“ (۴)

انھیں اعتراض تھا کہ جدید تعلیم جو ہزاروں روپے خرچ کر کے حاصل کی جاتی ہے، وہ محض ایک دھوکہ ہے۔ یہ وطن کی ترقی کی ضامن نہیں ہے۔ ان کے خیال میں محض شرح خواندگی کو پڑھا دینا مسائل کا حل نہیں ہے۔ وہ سری لانکا کی مثال دیتے تھے کہ جہاں شرح خواندگی کوے فیصلہ ہے لیکن ابتلا و آزمائش کے دور میں پھنس کر رہ گیا ہے۔ ان کا نظام تعلیم پر بڑا اعتراض یہ تھا کہ ”آج کے علاوہ وقت کی آواز کو نہیں سمجھتے“، وہ یونیورسٹی کے پروفیسروں کو کہا کرتے تھے کہ ”تم لوگ علم کی بجائے گریدوں کے پیچھے دوڑتے ہو“، وہ چاہتے تھے کہ پروفیسر حضرات سیاست چھوڑ کر اپنے فرائیں منصبی کو خوش اسلوبی سے انجام دیں۔ ان کو اپنی توجہ تحقیق و تعمید پر مرکوز رکھتی چاہیے۔ ان کا خیال تھا کہ ”اس ملک کو پڑھ کر لوگوں نے لونا ہے۔ کسی لوہا، ترکھان، دھوپی، نائی اور تحلی نے اس ملک کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا بلکہ یہ صاحبان ہنر تو ہمیشہ ملک و قوم کی خدمت ہی کرتے ہیں۔“ (۵)

اپنے اس خیال کی تائید میں اشفاق احمد یہ دلیل دیتے تھے کہ اسلام آباد میں چوکہ شرح خواندگی کا تناسب دیگر تمام شہروں سے زیادہ ہے اور حکومتی پالیسیاں بھی یہیں تکمیل دی جاتی ہیں لہذا ملک کے مسائل و عوارض کا سبب یہی تعلیم یافتہ لوگ ہیں۔

ان کے اس نظریے پر بہت تنقید ہوئی۔ تعلیم یا فتنوں کے اس نظریے سے سخت نالاں دکھائی دیتے ہیں لیکن اگر اشfaq احمد کے نقطۂ نظر کو بھینے کی کوشش کی جائے تو وہ اپنی جگہ درست دکھائی دیتے ہیں۔ اگر ”پڑھے لکھے افراد“ سے ان کا اشارہ ”پالیسی بنانے والوں“ کی جانب ہے تو ان کا پیان حق و صداقت پر مبنی محسوس ہوتا ہے۔ افضل ریحان لکھتے ہیں:

”وہ طرح ان پڑھوں کو پرمونٹ کرتے تھے، اس سے پڑھائی لکھائی یا تعلیم کی ناقدری محسوس ہوتی تھی جبکہ وہ بضرورت ہے تھے کہ جو دھان لگاتا ہے، وہ دھان کا پی اچھی ڈی ہے۔ بھینس پالنے والا ان پڑھ بابا بھینسوں کے بارے میں اتنا کچھ جانتا ہے جو پڑھا لکھا جانوروں کا ڈاکٹرنیس جان سکتا یعنی وہ پڑھائی پر فطری تجربے و مشاہدے کو ترجیح دیتے تھے۔“ (۶)

اشFAQ احمد کی کسانوں میں باقاعدہ طور پر ڈگریاں تقسیم کرنے کی خواہش سے اختلاف کی گنجائش موجود ہے کیونکہ غیر تعلیم یا فتنہ شخص کے فن کی قدر کرتے ہوئے اسے مندرجہ ذیل پرتو بخایا جا سکتا ہے لیکن اعزازی اسناد چاری کرنے سے اداروں کی لفڑی ہو جاتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ وہ شدید خواہش اور نواز شریف کی حمایت کے باوجود خود بھی ایسا نہ کر پائے البتہ وہ ناخواندہ آدمی کی ”معوت نفس کے احراام“ کی جانب توجہ دلانے میں حق بجا نہیں۔ اشFAQ احمد کا یہ شکوہ بجا معلوم ہوتا ہے:

”پاکستانیوں کا برہمن ازم ایکبار کی دنیا میں بیٹھا ہوا ہے۔ ہر ایک میں بکبر ہے۔۔۔ ہماری تربیت نہیں ہوئی۔ میں روز رہا ہوں۔ میرے اوپر بہت الزام لگتا ہے کہ یہ تعلیم کے خلاف ہے۔ میں کہتا ہوں مجھے صرف تعلیم نہیں چاہیے۔ تربیت بھی چاہیے۔“ (۷)

نظریہ ادب

اشFAQ احمد ادب کی تفہیم و تخلیق میں کسی نظریاتی سانچے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے تھے کیونکہ تخلیق کا بیج کسی نظریے یا ازم کی سرزی میں پہنچ نہیں سکتا۔ تخلیق میں آور کے کمالات دکھانے سے اس کی اصلیت متاثر ہوتی ہے اور اس میں مصنوعی پن پیدا ہو جاتا ہے لہذا وہ خالص تخلیقی اظہار پر یقین رکھتے تھے۔ ان کی اپنی تخلیقات بھی مرتبہ ادبی تحریکوں اور نظریات کی زد سے ہمیشہ محفوظ رہیں۔ ابتدأ ان کے طریقہ احساس نے رومانویت اور بعد ازاں سیاسی و سماجی شعور سے نموداری۔ ابتدائی دور کے بعد وہ معلم اخلاق کی حیثیت سے سامنے آئے اسکوں نے قلم کی ناشیر و بردات کو نوجوانوں کے انکار و نظریات کی اصلاح کا وسیلہ بنایا تو ادب برائے مقصد کی راہ پر گامزن ہو گئے اور اپنی تخلیقات کے ذریعے افراد ملت تک پیغامات کی ترسیل کرنے لگے۔ ان کا خیال تھا کہ:

”ادب کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ راہنمائی اور گایہ نس مہیا کرے اور آپ پھر آگے چل کر

اس سے استفادہ کریں یا نہ کریں۔“ (۸)

نام ان کی کہانیاں محض پند و نصائح کے پیکر محسوس نہیں ہوتیں بلکہ ان میں فنی لوازم کے بھرپور اہتمام کے ساتھ ساتھ لطف کا غضر مکمل طور پر شامل رہتا ہے کیونکہ وہ فن کو مقصدیت پر قربان کرنے کے حق میں نہ تھے بلکہ تفریح کے عصر کو بھی فن کا لازمہ خیال کرتے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ فن سے تفریح کو منہا کر دینے سے فن پارہ موڑ نہیں رہتا۔ لوگ ہمیشہ دلچسپ تخلیق کو پڑھتے اور سراہتے ہیں لہذا ادب میں مقصد اور تفریح ہم قدم رہنے چاہیں۔

وہ اصناف نثر میں ”ڈراما“ کو نہایت طاقتور صفت قرار دیتے ہیں۔ ان کے نقطۂ نظر کے مطابق ڈرامے کا قوم سے رشتہ میکھم ہونا چاہیے۔ یہ اسی صورت ممکن ہے جب ڈراما نویس قوم کی ترجیحات کو پیش نظر رکھے اور ان ترجیحات سے شناسائی حاصل کرنے کے لیے عوامی زندگی کے وائزوں میں اتنے کی کوشش کرے۔ افراد کے درمیان گروش و حرکت سے ہی ان کی پسند و مانپسند کا اندازہ لگا ممکن ہے جبکہ فالصوں سے حقیقی زندگی کا عکس دکھائی نہیں دیتا۔ وہ ڈرامے کو سچائی کا مظہر دیکھنے کے محتوى تھے۔

اشفاق احمد بنیادی طور پر نثر نگار تھے لیکن وہ شاعری کی قوت کے مخترف اور ادب میں اس کے بلند مقام کو تسلیم کرتے ہیں۔ وہ پاکستانی غزل کے معیار اور موضوعات سے مطمئن جبکہ لظم سے بہتری کی توقعات واپسی کیے ہوئے تھے۔ وہ متناقض تھے کہ:

”ایسی نظیں لکھی جانی چاہیں جن کا کوئی مقصد ہو۔ لظم میں بھی بہت طاقتور بات کی جاسکتی

ہے۔۔۔ جیسی نظیں ۱۹ اویں صدی میں شیلے اور کیش وغیرہ نے لکھی تھیں یا بعد میں اُ۔۔۔

ایس۔۔۔ ایلیٹ وغیرہ نے لکھی تھیں۔ ہمارے ہاں اس کی ماٹھ بھل نہیں ڈالی جاسکی۔“ (۹)

وہ ادب کو سچائی کا مبلغ اور حقائق کا مترجم قرار دے کر تخلیل اور امکان کی لٹھی نہیں کرتے بلکہ واقعی حقائق کے ساتھ ساتھ امکانی صداقتوں کا بیان بھی ادیب کی ذمہ داری قرار دیتے ہیں، محض حقائق ظاہری تک رسائی حاصل کرنا ایک سائنس وان کی منزل جبکہ نئی دنیا وہ کی تغیراً دیوب کا مقام فکر و نظر ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”ادب سائنس کے قریب قریب ہوتا ہے۔ سائنس سمجھنے بھی تجسس میں رہتا ہے۔ اسے

کائنات کی سمجھنیں آتی اور دیوب کوہنے کی سمجھنیں آتی اور بڑا ادیب وہ ہوتا ہے جو ایک

جگہ بیٹھ کر لائیں نہ کھینچتا رہے کہ یہی بات درست ہے۔ وہ حیران ہی رہے، سوچتا ہی

رہے۔۔۔“ (۱۰)

اشفاق احمد ادب کے اجزاء میں تحریر و استحباب کے عناصر کو لازمی خیال کرتے ہیں۔ ان کی موجودگی تخلیق کو جتنس اور دلچسپی سے معمور کرتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”یادب ہے کہ انسان حیرانی سے سوچتا ہے کہ وہ آدمی جو پہلے ہیرے سونے، چاندی عدالت میں جمع کرو گیا تھا۔ اس نے بعد میں سونے کی معمولی بالیوں کے لیے قتل کیوں کر دیا۔“ (۱۱)

بانوقدیہ کے خیال میں ان کا نظریہ ادب یہ تھا کہ ادیب کو شہرت اور قبولیت عام کی سند عطیہ خداوندی کے طور پر عطا ہوتی ہے۔ اس میں کسی ادیب کی ذاتی کاؤش یا صلاحیت کا کوئی دل نہیں ہوتا۔ وہ کہتی ہیں:

”ان کا نظریہ یہ تھا کہ ہر عہد اپنے مشاہیر تلاش کر لیتا ہے۔ ہر عہد کے مشاہیر مختلف ہوتے ہیں۔ کچھ اپنے خوش نھیں ہوتے ہیں جن کو اللہ کی طرف سے یہ دین ہوتی ہے۔ وہ اولیٰ مشاہیر چلتے رہتے ہیں، جیسے غالب چلتا آرہا ہے۔ اقبال چلتا آرہا ہے۔ یہ اپر فالے کی مرضی سے ہوتا ہے انسان کی کوشش سے نہیں۔ مخفی بھر آدمی ہوتے ہیں جو اپر آجاتے ہیں۔ ہر تین سال کے بعد یہ ارتقا ہوتا رہتا ہے لیکن کسی کسی کے نھیں میں یہ دوای شہرت آتی ہے۔“ (۱۲)

فلسفہ جبر و قدر

اشفاق احمد تقدیر کے قائل تھے ان کے خیال میں رزق اور کامیابی سب کچھ خدا کی منشا کے ناتھ ہے لیکن اس کے باوجود وہ انسان کی محنت و کوشش کو بہت اہمیت دیتے تھے۔ وہ فرماتے ہیں:

”انسان کو ہر حال میں محنت کرتے رہنا چاہیے اس محنت کا تعلق کامیابی کے ساتھ نہیں ہے۔ وہ تو خدا نے دینی ہے، لیکن بشرت کی شان یہ ہے کہ وہ محنت سے جی نہ چائے۔“ (۱۳)

وہ اظہار ناسف کرتے ہیں کہ لوگ ابتلاء اذنا کش کی گھڑی میں فوراً تقدیر کو موردا ازام ٹھہرانے لگتے ہیں لیکن اپنے کسی عمل میں خدا کی رضا کا خیال نہیں رکھتے۔ احکاماتِ الہی کو نظر انداز کر کے محض اپنی خواہش کے راستوں پر چلتے ہیں، بعد ازاں واپس لانا کرنے لگتے ہیں کہ خدا ان کی مدد نہیں فرماتا۔ وہ تقدیر کے سامنے بے بس ہیں، وہ اپنی تیرہ بختی کو خوش بختی میں کیسے تبدیل کر سکتے ہیں۔ اشفاق احمد کہتے ہیں:

”ہاں خدا کو ترس آنا چاہیے لیکن آپ خود بھی اپنے آپ پر ترس نہیں کھاتے۔ جو آپ چاہو وہ کر لیتے ہو لیکن جہاں طبیعت پر بوجھ پڑے، وہاں نہیں جاتے۔“ (۱۴)

ان کا عقیدہ تھا کہ نام، مقام اور شہرت سبھی کچھ نصیب سے ملتا ہے اور ہمیں اپنی قسمت کی نوازشات پر قانون

رہنا چاہیے۔ زندگی میں اگر کسی کی طلب ہو تو اس کے حصول کے لیے جذب و جهد کرنی چاہیے اور پھر معاملہ خدا
پر چھوڑ دینا چاہیے۔

آزادی نسوں

اشفاق احمد عورت کو گھر کی بیادی اکائی اور معاشرے کی اہم ترین ضرورت خیال کرتے تھے اور
اس کے دائرہ عمل کو گھر کی چار دیواری تک محدود قرار دیتے تھے۔ وہ نہاد آزادی نسوں کے سخت خلاف
تھے اور عورت کو مرد کی منشأ اور مرثی کے مطابق زندگی گزارنے کی ترغیب دیتے تھے گو کہ وہ بزرگ خواتین کو
”اخلاق کے ادارے“ قرار دیتے تھے۔ مثلاً ایک ائمرویو میں کہتے ہیں:

”اخلاقیات کو قائم کرنے کے لیے نجیں اور دادیوں کا ادارہ قائم کرو۔۔۔ وہ اپنے کمزور
ہاتھوں سے اخلاق کی طنابوں کو کپڑا کر رکھتی تھیں۔۔۔“ (۱۵)

لیکن پس پر وہ معاشرے کی گھرتو ہوئی اخلاقیات کا ذمہ دار طبقہ نسوں کو ہی ٹھہراتے تھے، جو مردوں کے
اعمال و افعال کی گمراہی کے فرض سے غافل ہو چکا ہے۔ اشفاق احمد تعلیم یافت عورت کو ہمیشہ تنقید کا نشانہ
ہناتے رہے۔ ایک ائمرویو میں کہتے ہیں:

”آج کی تعلیم یافت عورت اچھا میک اپ کر سکتی ہے، اپنا آپ سنوار سکتی ہے، معاشرہ نہیں
سنوار سکتی۔۔۔“ (۱۶)

اشفاق احمد کا یہ بیان انتہائی ہدست کا حامل ہے۔ اگر تعصب کی گرد صاف کر کے دیکھا جائے تو تعلیم یافت
عورت نہایت باشور اور علکند ہے اور اس کا وجود معاشرے اور اس کے گھر کے لیے آج بھی اسی قدر رخیر
و بد کست کا باعث ہے۔ وہ اندر وہن خانہ اپنے فرائض خوش اسلوبی سے انجام دینے کے ساتھ ساتھ مرد کی
معاشی معاونت بھی کر رہی ہے۔ وہ حقیقت اشفاق احمد عورت کی منفرد شخصیت اور وجود کو قبول کرنے پر آمادہ نہ
تھے۔ انھیں مرد کے نالج اور اس کا ہر حکم خاموشی سے مان لینے والی عورت ہی اپنے مقام پر دکھائی دیتی تھی جو
اپنے حقوق کے لیے کبھی آواز بلند نہ کرے۔ یہاں ان کے نظریات مرد کی روایتی سوچ کے مظہر ہیں لہذا وہ
ازدواجی زندگی کا ذمہ دار بھی فریق واحد ”عورت“ کو ہی گردانتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ آج عورت کا
شوری ذات ہی اس کی ناکامی کا باعث ہے۔

ان کے اس خیال سے جزوی طور پر اتفاق کی گنجائش موجود ہے کہ عورت کے لفکر معاش میں گھر
سے باہر جانے پر گھریلو نظام متاثر ہو سکتا ہے اور روپیہ کا لینے سے بچوں کے احساسات کی تسلکیں ممکن نہیں
ہے۔ انھیں ماں کی توجہ اور پیار بھی چاہیے۔ ماڈی آسائشوں کو ماں کا فلم البدل قرار نہیں دیا جا سکتا لیکن
اشفاق احمد ایسی خواتین کو بھی بلند رتبہ دینے کو تیار نہیں جو اپنی تمام تصریفوں اور توجہ اپنی اولاد پر مرکوز

رکھتی ہیں۔ ان کے ایک اثر ویو سے اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

”گھر بلو زندگی نہ مان کا رجہ زیادہ ہے نہ باپ کا، دونوں کو اسلام ادب کی ٹگاہ سے دیکھتا

ہے اسلام تو اس کو نہیں مانتا کہ عورت کا درجہ مرد سے زیادہ ہو۔“ (۱۷)

اس میں شبہ نہیں کہ اسلام والدین میں سے دونوں کو بہت عزت و احترام کی ٹگاہ سے دیکھتا ہے لیکن ماں کا درجہ باپ سے تین گناہ زیادہ ہے۔ اس حوالے سے اسلام میں واضح احکام موجود ہیں جن سے کسی طور انکار ممکن نہیں۔ شاپر اشراق احمد کی مروانہ نامیت نہیں اس طرح کے بیانات دینے پر اکساتی تھی۔ وہ اس بات کے تو قائل تھے کہ عورت گھر کی چارو بیواری کے اندر رہ کر دستکاری کے ذریعے یا کسی دوسرے ہنر کو استعمال میں لاتے ہوئے معاش کا ذریعہ پیدا کرے اور مرد کی معاونت کرے لیکن اسے یہ آزادی دینے کے قائل نہ تھے کہ وہ گھر سے باہر نکل کر اپنی صلاحیتوں کو برداشت کار لاتے ہوئے اپنی کوئی پیچان پیدا کرنے کی کوشش کرے اس قسم کے نظریات کی تشكیل سے ان کی رجحت پسندی کا کسی قدراً ظہہار ہوتا ہے۔ وہ نئے زمانے کی آواز کو خواتین کے حوالے سے قبول کرنے پر بالکل آمادہ نہ تھے، وگرہ احترام آدمیت اور عزت نفس کی پاسداری کا پیغام سدا ان کے لبou پر موجود رہتا تھا۔

نظریہ تفریح

اشراق احمد کے مطابق اگر انسان کے قلب و ذہن مطمئن اور سرور ہوں تو اسے معمولی چیزیں بھی لطف دیتی ہیں۔ تفریح کے حصول کے لیے اپنے احساسات کو تبدیل کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہ رقم طراز ہیں:

”جس بچے کی تفریح مرغی کے سترہ چورے ہوں، اس کے سامنے منڈوے کی کیا حقیقت رہ جاتی ہے۔ ہماری ذاتی خوشیاں خپی خوشیاں تھیں۔ آپ چھوٹی چھوٹی خوشیاں خرید لاتے ہیں۔ اب آپ اخبار میں کالم لکھتے ہیں۔ میں کالم پڑھتا ہوں کہ لوگوں کو خوشیاں ملنی چاہئیں، لوگوں کو تفریح ملنی چاہیے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ جب بندے کے اندر یہ خوشی نہ ہو تو آپ باہر سے اسے کیسے خوشی مہیا کر سکیں گے۔“ (۱۸)

وہ سمجھتے تھے کہ انسان کو معمولی باتوں سے لطف اندوڑ ہونے کا سلیقہ آنا چاہیے۔

نظریہ اقدار

اشراق احمد کا نظریہ یہ تھا کہ انسانی اقدار کی تشكیل معاشرے یا گروہ انسانی کے متفقہ فیصلوں سے ہوتی ہے۔ ان اقدار کا فلسفہ، دین یا اخلاقیات سے کوئی تعلق نہیں ہوتا لہذا جب ان اقدار میں تبدیلی یا تحریر پیدا ہوتا ہے تو یہ بھی انسانوں کا ذاتی فیصلہ ہوتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں اقدار کی تشكیل اور ان کی توڑ پھوڑ

دونوں کا ذمہ دار انسان ہی ہے اور انسان کو اپنے غلط فیصلوں کی ذمہ داری بھی قبول کرنی چاہیے۔ وہ ایک مصائبے میں بتاتے ہیں کہ:

”(ولیز) یعنی قدروں کا تعلق ہے تو میں کہنا چاہوں گا کہ قدروں کا دین، فلسفے یا اخلاقیات سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ گروہ انسانی کے فضیلے کا نام ہے۔ جب ایک معاشرے کے لوگ مل کر بیٹھتے ہیں اور فیصلہ کرتے ہیں کہ ہم اپنی زندگی اس انداز سے گزاریں گے تو وہ قدر کاظم ہوتا ہے۔ پھر یہی اقدار قوانین کا رخ اختیار کرتی ہیں۔ ایسے ہی معاشرتی فیصلوں میں گروہ انسانی میں مردوں کے طبقے کو روئی کمانے کی ذمہ داری سونپی گئی اور عورت کو ولیز کا نگہبان بنایا گیا۔“ (۱۹)

ان کے خیال میں آج اقدار اس لیے نوٹ پھوٹ کا شکار ہیں کہ ہم نے اپنا نگہبان کھو دیا ہے۔ وہ سمجھتے تھے کہ ابھی اقدار سک رہی ہیں لیکن ان میں زندگی کی رنگ باقی ہے۔ انھیں عقیدے کی مضمونی سے دوبارہ زندہ کیا جا سکتا ہے۔ اشراق احمد نبی کریم ﷺ کے عهد میں مدینے کے معاشرے کو آئینہ دل معاشرہ قرار دیتے تھے۔ وہ اس معاشرے کی اقدار کو قابل تحسین گردانے ہوئے یہ صلاح دیتے تھے کہ ہمیں انھی اقدار کو آج کے معاشرے میں بھی رواج دینا چاہیے۔

نظریہ تصوف

اشراق احمد کی تحریروں میں ان کے فلسفہ تصوف کی کوئی سنائی دیتی ہے۔ اگر نظری سطح پر دیکھا جائے تو انہوں نے ”صوفی“ کا لفظ نیک طینت اور پاک فطرت لوگوں کے لیے استعمال کیا ہے جن کا تعلق زندگی کے کسی بھی شعبے سے ہو سکتا ہے۔ ان کا خیال تھا کہ ایک جہاندیدہ سیاستدان، خلاوں تک پہنچنے والا سائنسدان، علم بانٹنے والا عالم، ہل چلانے والا کسان اور خیر تقسیم کرنے والا کوئی بھی شخص صوفی کہلانے کا مستحق ہے، بشرطیکہ اس کا دل تکمیر اور کدورت کی ۲۰ لاکھ سے پاک ہو اور اس کے مصنفوں دل میں نیکی اور خیر کی تجلیات موجود ہوں۔

وہ تصوف میں انسان کی باطنی زندگی کو بہت اہمیت دیتے تھے اور صوفی کے حوالے سے عمومی تصور کی لئی کرتے تھے کہ صوفی ظاہر میں کوئی معمولی لباس زیبتوں کیے دنیا و ما فیہا سے غافل کسی گوشہ نہ تھا۔ میں بیٹھا مصروفے عبادت شخص ہی ہو سکتا ہے بلکہ اس کے بر عکس وہ جیسے یا ملازمت کو عبادت کی راہ میں رکاوٹ نہیں گردانے تھے بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ ایک تحری ٹیس سوٹ پہننے اور معاملات زندگی کو سلسلہ نا سنوارنا ہوا شخص بھی صوفی ہو سکتا ہے۔ اس کی پہچان بھی ہے کہ وہ خیر بانٹنے والا شخص ہو۔

اشراق احمد تصوف میں پر کامل کی خلاش پر بہت زور دیتے تھے ان کے خیال میں باطنی زندگی

کے حامل افراد کی تلاش کرنی چاہیے لیکن ایسے افراد اپنے اروگر دھی و دھائی دے سکتے ہیں۔ انھیں تلاش کرنے کے لیے بستیوں سے دور چانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ وہ ”بaba“ کو لوک والش کی علامت تصور کرتے تھے اور سمجھتے تھے کہ اسے روحانی پیشو اقرار دیا جا سکتا ہے۔

عملی سطح پر وہ خدمتِ خلق کو تصوف کی پہلی سیر ہمی قرار دیتے تھے اور سلوک کی تمام تر منازل طے کرنے کے لیے اسی اسم کا ورد ضروری سمجھتے تھے۔ سلوک پر گامز نہ صحت کی بنیادی پیچان ہی اس کی عاجزی اور خدمتِ خلق ہے۔ جو شخص خیر بانٹنے میں آگے ہے وہ سلوک کی بالائی منزل پر ہے۔ جس ذات کے فیضان سے عوامِ الناس کو آسانیاں میسر ہوں، وہی صوفی ہے۔

نظریہ سیاست

اشفاقِ احمد سیاسی آدمی نہ تھے لیکن ایک والش و را اور باشور انسان ہونے کی چیخت سے سیاست کے زیر و بم سے بخوبی آشنا تھے۔ وہ حکومت کی تکمیل کردہ پالیسیوں سے غیر مطمئن اور سیاسی روؤں سے ناخوش دھائی دیتے تھے۔ انھیں مختلف سیاسی نظریات کے ثابت اور مخفی دونوں پہلوؤں کا دراک تھا اور وہ ان پر رائے زندگی کرتے رہتے تھے۔

وہ مغرب سے درآمد شدہ نام نہاد ”جمهوریت“ کو پاکستانی سیاست کے عوام کا واحد حل نہ گردانتے تھے لہذا وہ دن رات جمہوریت کا راگ الائچے والوں کو تجھی کرتے رہتے تھے کہ:

”جس قسم کی جمہوریت امریکہ یا انگلستان دے رہا ہے یہ دنیا کے سارے ملکوں کو راس ۲۰ سکتی ہے لیکن مسلم ائمہ کو راس نہیں آ سکتی۔“ (۲۰)

ان کا خیال تھا کہ ہر ملک کے جغرافیائی، مسوی، سماجی، تہذیبی اور سیاسی حالات میں اختلاف پلیا جاتا ہے۔ نکلے آرزوئیں، علاقائی رسم و رواج اور وسائل دوسرے خطوں سے جدا گانہ ہوتے ہیں لہذا کوئی ایک سیاسی نظریہ خواہ کتنا ہی کامیاب اور تسلی بخش کیوں نہ ہو، تمام خطوں کی ضروریات کو پورا نہیں کر سکتا۔ انھیں یہ شکایت تھی کہ جمہوریت کو حرف آخر قرار دے کر سوچ پر قدغن لگا دی جاتی ہے۔ وہ ایک مصائبے میں کہتے ہیں:

”میں ان لوگوں میں شامل نہیں ہوں گا جو یہ کہتے ہیں کہ گندی سے گندی جمہوریت بھی اعلیٰ درجے کے شیر شاہ سوری سے بہتر ہوتی ہے یا بدترین جمہوریت بھی اعلیٰ درجے کے ماڈل سے بہتر ہے۔“ (۲۱)

وہ جمہوریت کو بزو و شمشیر پھیلانے پر واویلا کرتے ہیں کہ اس کو ہم پر زبردستی مسلط کرنا بھی تو جر کے مترادف ہے جبکہ یہ شاخ بے شراث است ہو رہی ہے۔ جمہوریت کے نام پر بھی مخصوص خامدانوں کی حکومت

ہی جاری ہے۔ اشراق احمد بہت سے جمہوری ملکوں کی مثالیں دیتے ہیں۔ مثلاً وہ بھارت کے حوالے سے کہتے ہیں:

”بھارت میں چھیالیں پرسوں سے جمہوریت کی سکھرانی ہے۔ حق میں کافی رخنہ پڑا ہے نہ تعطل پیدا ہوا۔ اسے دنیا کی بڑی جمہوریت کہا جاتا ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ وہاں جو ہر روز توڑ پھوڑ ہوتی ہے، بندوقیں چلتی ہیں اور بم پھلتے ہیں تو وہ کیوں؟“ (۲۲)

وہ جمہوریت کے ساتھ وابستہ ”سرمایہ داری“ کی بنیادیں سود پر ہونے کے باوصف اسے اسلامی معاشرے کے لیے لعنت قرار دیتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ ”اسی جمہوریت نے فاشزم کو بھی جنم دیا ہے۔“ (۲۳)

جہاں تک فوجی نظام حکومت کا تعلق ہے تو ابتدائیں کے ہاں اس کی قبولیت کا رویہ ملتا ہے۔ وہ صدر ایوب خان کے زمانے کو پاکستانی سیاست کے مختلف ادوار میں سب سے اچھا قرار دیتے تھے لیکن بعد ازاں فوجی نظام حکومت سے بھی ان کا نظریاتی اختلاف پیدا ہو گیا۔ وہ کہتے ہیں:

”میں یہ کہتا ہوں کہ جو مارٹل لا ہے یا فوجی حکومت ہے، یہ ایک لعنت ہے۔ میں پہلے بہت حق میں تھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایوب خان کی ہم نے بڑی خدمت کی، اور بگٹ کی، شاپیڈ ملک کا فائدہ ہو گا لیکن اب میں سمجھتا ہوں کہ یہ فوجی اس کام کے لیے نہیں بنے ہیں۔“ (۲۴)

اشراق احمد جمہوریت کو ملکی اور معاشرتی حالات کی تقلیب کا اہل نہیں گردانتے۔ ان کے خیال میں یہ انقلاب کا موجب نہیں بن سکتی۔ ملکوں اور قوموں کی حالت کو مغلب کرنے کے لیے سیاسی نظریات کی نہیں بلکہ ایسے افراد ملک کی ضرورت ہوتی ہے جو شب و روز کی محنت سے قوموں کی تقدیر بدلتے ہیں:

”چاہے وہ ماڈزے بھگ ہو چاہے ہو چیز منہ ہو اور چاہے قائد اعظم ہو،“ (۲۵)

وہ سیاسی نظام کو مٹھم بنیادوں پر استوار کرنے کے لیے اسلام کی جانب رجوع کرنے کی ترغیب دلاتے ہیں کہ وہ سیاسی اصول و ضوابط جو صحائف آسمانی اور انبلائے کرام کے ویلے سے عطا ہوئے ہیں ان کے مقلد بن کر ہی ہم فالج عالم ہو سکتے ہیں لہذا وہی بہترین نظام حکومت ہے۔

ان کے خیال میں پاکستانی قوم کی راہ ترقی میں رکاوٹ پیدا کرنے والے عناصر میں سرفہرست سکھران طبقے کی مفاد پرستی، عدم مساوات، عدل کی کمی، وطیت کا تصور اور صوبائی عصوبیت وغیرہ ہیں۔ وہ محبوب ہونے کی عادت کو بھی قومی شخص کے لیے ایک بڑا خطرہ قرار دیتے ہیں اور اپنے دفاعی نظام کی مضبوطی کے لیے احساس کرتی اور محبوبیت سے چھکارا پانے کی ضرورت پر زور دیتے ہیں۔ انھیں شکایت تھی کہ پاکستان دنیا کا واحد ملک ہے جو ایسی طاقت ہونے کے باوجود لرزہ بر اندام رہتا ہے۔ اگر یقین و ایمان کی پچھلی حاصل ہو جائے تو سرحدیں خود بخود محفوظ ہو جائیں گی۔

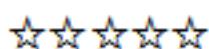
جہاں تک خاچہ پالیسی کا تعلق ہے اس کے حوالے سے اشfaq احمد پاک بھارت تعلقات کو پاکستانی عوام کے لیے خود کشی کے مترادف گردانے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ یہ ایک ایسا دشمن ہے جو ہماری سرحدوں سے دور رہتے ہوئے بھی مستقل ہمارے لیے ذاتی پریشانی اور تشویش کا باعث ہے اس کے ساتھ دوستانہ تعلقات کی استواری خطرے کو ڈوت دینے کے مترادف ہے۔

مسئلہ کشمیر کے حل کے لیے اشfaq احمد اقوام متحده کے اداروں کی فعالیت پر زور دیتے رہے۔ وہ بھارتی ادبی اور مصنفوں کی اس نازک ترین مسئلے کے حوالے سے خاموشی پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”کوئی ایک ادب برٹیزڈ رسل اور سارہ کے قدموں کی خاک جیسا بھی نہیں کہ وہ کفرے ہو کر اپنی حکومت کو للاکانا کہ تم یہ کیا ظلم کر رہے ہو۔“ (۲۶)

کشمیریوں کے حوالے سے ان کا نظریہ یہ تھا کہ وہ جہادی نہیں ہیں بلکہ ”فریڈم فائز“ ہیں جو اپنے ملک کو دشمن کے قبضے سے آزاد کروانے کے جائز حق کے حق تحریر پیکار ہیں۔ وہ سمجھتے تھے کہ ایک دن کشمیر آزاد ہو جائے گا اور اس کے ساتھ ہی بھارت کی کئی دوسری ریاستیں بھی آزادی کا مطالبہ کر دیں گی، یوں بھارت کی تقسیم ایک مانگر عمل ٹھہرے گا۔

اشFAQ احمد کے نظریات و خیالات سے آگاہی کے بعد ہم چاہے ان کے زاویہ ہا لے فرستے اتفاق کریں یا نہ کریں لیکن ان کے اخلاق اور حب انسانیت سے انکار ممکن نہیں ہے۔ وہ عظمتِ انسانی کے ہدایت سے قائل تھے اور چاہتے تھے کہ انسانیت کی اعلیٰ اقدار کا احراام کیا جائے تاکہ پاکستانی معاشرے کو ایک مثالی معاشرے کے طور پر خوش کیا جاسکے۔



حوالے

- (۱) (ائزرویہ، افضل ریحان) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) لاہور، زاویہ پبلشرز، ۲۰۰۳ء۔ ص ۲۹۸
- (۲) خالد حسن "اشفاق احمد۔ چند یادیں" مشمولہ زمانہ بڑے شوق سے سن رہا تھا (مرتبہ: اعزاز احمد آذر) لاہور: خالد بک ڈپو، ۲۰۰۳ء۔ ص ۲۵۳
- (۳) "اشفاق احمد کی بصیرت افروزیاں" مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۲۳۵
- (۴) "اشفاق احمد۔ بچوں کے روپ" مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۲۰۲
- (۵) افضل ریحان "ہمارے بیبا جی مشرقی گلرو داش کا نمونہ تھے" مشمولہ زمانہ بڑے شوق سے سن رہا تھا (مرتبہ: اعزاز احمد آذر) ص ۲۷۱
- (۶) (ائزرویہ: حامدین زانی) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۲۰۰
- (۷) (ائزرویہ: سعید و راجح) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۳۶
- (۸) ایضاً۔ ص ۳۲
- (۹) ایضاً۔ ص ۲۷
- (۱۰) (ائزرویہ: عفت بتوں) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۱۵۶
- (۱۱) ایضاً۔ ص ۱۵
- (۱۲) بانوقدیہ سے مصالحہ (ملاقات: راقم) بمقام قیام گاہ بانوقدیہ ماذل ناؤن، لاہور، ۲۰۰۷ء۔ حنوری ۷۰۰۴ء
- (۱۳) (ائزرویہ: افضل ریحان) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۳۳۲
- (۱۴) (ائزرویہ: احمد طیف) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۲۸۲
- (۱۵) (ائزرویہ: ڈاکٹر انور سدید) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۱۲۹
- (۱۶) ایضاً۔
- (۱۷) (ائزرویہ: افضل ریحان) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۳۱۹
- (۱۸) (ائزرویہ: حامدین زانی) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۲۷۲
- (۱۹) (ماہنامہ پھول کی تقریب میں اشفاق احمد کا اظہار خیال) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۳۳۱
- (۲۰) (ائزرویہ: ڈاکٹر انور سدید) مشمولہ باتوں سے خوبیوں کے (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۱۳۱
- (۲۱) ایضاً۔ ص ۱۲۸

- (۲۲) ”اشفاق احمد کی سحر انگیز باتیں“ مشمولہ باتوں سے خوبصورت (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۱۰۳
- (۲۳) ایضاً ص ۲۰۹
- (۲۴) (ائز ویو: علی سفیان آفانی) مشمولہ باتوں سے خوبصورت (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۷۵
- (۲۵) (ائز ویو: جمل نیازی) مشمولہ باتوں سے خوبصورت (مرتبہ: محمد نواز کھل) ص ۷۶

