

حائل: حقوق نسوان کے اولین ترجمان

عبدالشکور شاکر

اسٹنٹ پروفیسر اردو

کورنمنٹ کالج، سیلیم بٹ ناؤن، کوچانوالہ

HAALI: THE PIONEER ADVOCATE OF WOMEN'S RIGHTS IN URDU LITERATURE

Abdul Shakoor Shakir

Assistant Professor of Urdu

Govt. College Satellite Town, Gujranwala

Abstract

Haali is a great poet and critic of Urdu. He has earned fame and distinction owing to writing on novel topics and presenting diversified notions and thoughts. One of these concepts is his views about women which occupy a prominent place in both of his poetry and prose. Haali was a social reformer and a soft hearted man who was highly compassionate towards women. He was desirous of replacing the backward condition of women with progress and prosperity. He had tried to get back the lost status of women by his writings.

Keywords:

حائل، حقوق نسوان، تاریخ، عرب، ہندوستان، معاشرتی حالت، سیاسی زوال، استھان، حقوق فرائض، مساوات مردوزن، معاچات بیوہ، چپ کی داد

خوبیہ الطاف حسین حائل اردو کے ایک ممتاز ادیب، شاعر اور فقاد ہیں۔ انھیں ادب میں متعدد نئے موضوعات پر لکھنے اور مختلف النوع افکار و تصورات پیش کرنے کے حوالے سے اولیت حاصل ہے۔ ان میں سے ایک موضوع طبقہ نسوں کا ہے جسے انہوں نے نژاد لظم دونوں میں اچھیت دی ہے۔ خوبیہ الطاف حسین حائل کی اردو شاعری میں حقوق نسوں کی ترجیح اپنے موضوع پر کچھ لکھنے سے پہلے مختصر آیاں کہ ضروری ہے کہ ان کے دور میں اور ان سے قبل ہندوستان کے طبقہ نسوں کی معاشرتی حالت کیسی تھی اور ہندوستانی سماج میں اس کا مقام و مرتبہ کیا تھا۔

ہندوستان کی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت مدست دراز سے مظلوم چلی آ رہی تھی اور اس کا ہر معاملے اور ہر سطح پر استھان ہو رہا تھا۔ وہ ہر ملک میں محتوب تھی۔ ہندوستان ہو کر گرتان؛ روم ہو کہ مصر؛ چین ہو کر یونان؛ عراق ہو کر ایران؛ یورپ ہو کر عرب، ہر جگہ وہ مظلوم تھی اور ہر کہیں اس سے نا انصافی ہو رہی تھی۔ معاشرت میں اسے مرد کے مساواۃ نہ مقام دینے کے بجائے اس سے جانوروں کا ساریہ اختیار کیا جانا اور تو ہیں آمیز سلوک روا رکھا جانا تھا۔ مختلف زمانوں میں مرد اور عورت کی سماجی حیثیت اس قدر مختلف تھی کہ وہ کوئی دوسرا جنس معلوم ہوتی تھی۔ دونوں میں تفریق کی ایسی خلیج حائل تھی کہ گویا دو مختلف النوع خلقوں ہوں۔

یونان میں ایک عرصہ تک یہ بحث ہوتی رہی کہ عورت ذات میں روح ہے بھی یا نہیں۔ اہل عرب اس کے وجود ہی کو موجب عار بھیتھے تھے، ہندوستان میں مرنے والے شوہر کی چتا پر اس کی یہود کو جلا دیا جانا تھا، راہبانہ نہ اہب اسے محصیت کا سرچشمہ اور گناہ کا دروازہ مانتے تھے اور عورت سے تعلق کو روحانی ترقی کی راہ میں رکاوٹ جانتے تھے۔ (۱) قدیم یونان و روم نے تہذیب و تمدن اور علوم و فنون میں ترقی کے باوجود عورت کو ہمیشہ پس ماندہ رکھا۔ ترقیات کے باوصاف ان کے ہاں عورت کا مقام بہت ہی پست تھا۔ عورت کا مقصد ان کے نزدیک سوائے اس کے کچھ نہ تھا کہ وہ غلاموں اور خادموں کی طرح اہل خانہ کی خدمت گزاری کرتی رہے۔ (۲) یورپ چہاں متعدد سیاسی و معاشرتی اور علمی و معاشی تحریکیں پیدا ہوئیں اور جن کے نتیجے میں وہ آج مساواتی مردوں کا سب سے بڑا دعویٰدار ہے، اسی یورپ میں ایک (وو) صدی سے کچھ پہلے تک عورت، مرد کے ظلم و ستم کا نثار نہ بنی ہوئی تھی اور وہاں کوئی ایسا مطبوع قانون نہ تھا جو مرد کو عورت سے زیادتی و نا انصافی سے روکتا۔ (۳) علاوہ بریں عورت کو مرد کے ہاتھوں استھان بالخبر سے بچانا اور اسے بیاست کا معز زہری ہونے کا حق دار نہ ہرا۔

غیر متبدن عرب کی صورت حال بھی بہت دگر گوں تھی، وہاں بھی عورت مجبور و ناچار تھی اور اسے مرد کے مساوی و رجہ حاصل نہ تھا۔ عربوں کے نزدیک عورت کا وجود واجب اثر یہم ہونے کے بجائے باعث شرم تھا۔

ان کے ہاں لڑکوں کی پیدائش خوشی اور عزت کا سامان لے کر آتی جبکہ لڑکوں کے جنم لینے پر گھر کی فنا سو گوار ہو جاتی۔ خاندان کا ہر فرد افسر دہ و غمزدہ ہو جانا اور بچی کی پیدائش کو صبغہ راز میں رکھتا۔ اسی صورتِ حال کی عکاسی اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس بیانے میں کی ہے:

وَإِذَا بُشِّرَ أَهْلَهُمْ بِالأُنْشَى ظَلَّ وَجْهُهُمْ مُسْرُداً وَ هُوَ كَظِيمٌ ۝
الْقَوْمُ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيْمُسْكَهُ عَلَى هُنْوَنِ أَمْ يَلْمَسْهُ فِي التُّرَابِ
(الخل: ۵۸-۵۹)

ترجمہ: ”جب ان میں سے کسی کو لڑکی کی پیدائش کی خوبخبری دی جاتی ہے تو اس کا پھرہ سیاہ پڑ جانا اور وہ غم میں گھلنے لگتا ہے۔ اس خبر کو وہ اسقدر برا محسوس کرتا ہے کہ خود کو اپنی قوم سے چھپائے پھرنا ہے کہ آیا وہ ذات سہت ہوئے اسے زندہ رکھے یا زیر زمین دفن کر دے۔“

كتب تواریخ میں منقول ہے کہ قبل از اسلام عرب میں لوگ بچیوں کو ان کی پیدائش کے فوراً بعد شماتت کے سبب زندہ درگور کر دیتے تھے کیونکہ وہ کسی غیر مرد کو اپنا والادہ بنا پسند کرتے تھے نہ بہنوی۔ عورت کی حیات کو مت سے بد لئے کی تلخ دستان کا بیان ان الفاظ میں قرآن حکیم میں ہوا ہے:

وَإِذَا الْمُؤْءُدَةُ سُئِلَتْ ۝ بِأَيِّ ذُنُبٍ فُلِيلٌ (الکوری: ۸، ۹)

”یعنی جب زندہ درگور لڑکی سے پوچھا جائے گا کہ اسے کس گناہ کی پاداش میں قتل کیا گیا۔“

عربوں کی اسی مذموم رسم کی نقشہ کشی مولانا حاتی نے اپنی مدرس مدوجزہ اسلام کے ان اشعار میں عام فہم بیڑا یے میں کی ہے:

جو پیدا کسی گھر میں ہوتی تھی وخت
تو خوف شماتت سے بے رحم مادر
پھرے دیکھتی تھی جو شوہر کے تیور
کہیں زندہ گاڑ آتی تھی اس کو جا کر
وہ کوڈ الی بی نفترت سے کرتی تھی خالی
جتنے سانپ جیسے کوئی جننے والی

جہالت و شقاوت کی علملت میں چھپی اسی مکروہ تہذیب پر مسدس میں حاتی نوجہ کتاب ہوئے:

نہاں ابر علملت میں تھا میر انور

اندھیرا تھا فاران کی چٹیوں پر

بر عظیم ہند کی سماجی حالت بھی دوسرا ممالک و اقوام سے کوئی زیادہ مختلف نہ تھی۔ یہاں بھی عورت ذلیل و حقیر جھوق گردانی جاتی تھی۔ یہاں بھی لڑکوں کی پیدائش پر شادیاں نے بجائے جاتے جبکہ لڑکوں کے جنم لینے پر بیٹن کیے جاتے تھے۔ بچپوں کی ولادت پر باپ کا منہ لٹک جاتا، پیدائش سے قبل جو باپ بیٹے کی امید میں خوشی کے جذبے سے سرشار ہوتا تھا، وہی غیر فطری روعل کا مظاہرہ کرتے ہوئے آتش بجاں ہو جاتا کیونکہ ہند و سماج میں لڑکوں کے جنم کو پورے کنبے کے لیے منحوس خیال کیا جاتا اور موجبہ عاقر قرار دیا جاتا تھا۔

ہندو تہذیب اپنی قباحتیوں کی بنا پر پوری دنیا میں رسو اور ہدف تحفید بنی رہی ہے، بالخصوص عورت ذات کے حوالے سے۔ اسی موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے پروفیسر عبدالخان رقطراز ہیں:

”ہندو تہذیب خواہ قدیم ہو یا جدید، عورت کے لیے اپنے ہاں کوئی باعزت مقام نہیں رکھتی۔

ہندو معاشرے میں مرداں کا سوامی اور اس کا شوہر مالک اور معیود کا درجہ رکھتا ہے۔ اسے

بچپن میں باپ کی، جوانی میں شوہر کی اور بیوہ ہونے کی حالت میں اولاد کی مملوکہ بن کر رہتا

پڑتا ہے۔ انگریز راج سے پہلے ہندوؤں میں سنتی کی رسم مردوں کی جس کے مطابق جب کسی

شادی شدہ عورت کا خاوند فوت ہو جاتا تو اس مظلومہ کو اپنے خاوند کے ساتھ چتا میں جانا

پڑتا۔ ہندو مت میں عورت اپنی رضاو غبت کے لیے خیری جب ایک وفاد مرد کے نکاح میں

آجائے تو مرد خواہ کیسا بھی ہو۔ آخری دم تک اس کے چنگل سے چھکارا حاصل نہیں کر سکتی۔

علاوہ ازیں یعنی تہذیب کی طرح ہندو تہذیب میں بھی اسے اخلاقی گراوٹ اور گناہ کا

محشر سمجھا جاتا ہے۔ دوسری طرف عورت کو بھی خواہشات کا کھلنا ہا لیا گیا۔ اس کے ساتھ

اس قدر رسو اکن سلوک کیا گیا کہ عبادت گاہوں تک میں اس کے برہن مجسے ہا کر رکھے

گئے، اسے مذہبی تھواروں پر دریاؤں اور تالابوں کے کنارے برہن غسل پر مجبور کیا گیا اور

اسے یہ تصور دیا گیا کہ اس سے گناہوں کا کفارہ ہوتا ہے۔ اختر ہندو تہذیب نے عورت کو

ذلت اور پستی کے اپنے گزھے میں پھینکا، جس سے اس کا لکھنا ممکن ہے۔ (۲)

القصہ پیشتر تہذیبوں میں طبقہ نسوان کی کوئی توقیر تھی نہ کوئی قدر و وقت، اسے کسی معاشرے میں

کوئی آبر و مندانہ مقام حاصل تھا نہ وہ کسی شمار قطار میں آتی تھی۔ اندر میں حالات آفتاپ اسلام طلوع ہوا اور

اس کی شاعروں سے تمام عالم منور ہو گیا۔ اسلام نے عورت کو ظلم کے بھنور سے نکالا اور مردوں کے استھان سے بچایا۔ اسلام نے زمانے کی چلچلاتی وحی پر میں عورت کے سر پر اپنی رحمت کا سائبان نان دیا۔ وہی بحق نے اسے جملہ غصب شدہ حقوق عطا کی، اسے عزت بخشی اور اعلیٰ مقام انسانیت سے سرفراز کیا، جس کی وہ خلقی طور پر حق دار اور زمانہ قدیم سے آرزو مند تھی۔ اس ضمن میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول قابل ذکر ہے:

وَاللَّهِ إِنْ كُنَّا فِي الْجَاهِلِيَّةِ مَا نَعْدُ لِلنَّسَاءِ أَفَرَاخْتَى أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِنَّ مَا أَنْزَلَ

وَقَسْمَ لَهُنَّ مَا قَسْمٌ (صحیح البخاری، جلد اول، کتاب الطلاق، ص ۲۸۱)

”خدا کی قسم ہم جاہلیت میں خواتین کو کوئی وقعت نہ دیتے حتیٰ کہ اللہ نے ان کے متعلق جواہر کام نازل کرتے، کر دیے اور جو حصہ مقرر کرنا تھا کر دیا۔“

اسلام ویگر مذاہب عالم کے بر عکس ایک جامع اور متوازن دین ہے؛ جس نے اپنے ماننے والوں کے لیے ایک جامع و مکمل ضابطہ حیات وضع کیا؛ جس کے مطابق عورت کو وہ جملہ معاشی، سماجی اور تہذیبی حقوق و دیوبخت ہوتے ہیں جو مرد کو حاصل ہیں تا کہ معاشرے میں عدل و انصاف کا قیام عمل میں آسکے۔

طبقہ نسوں کو اسلام کی طرف سے تفویض کردہ حقوق مندرجہ ذیل ہیں:

زندگی کا حق، پرورش کا حق، حصول علم کا حق، نکاح کا حق، حق و راشت، مان و فقد، حق میر، کاروبار اور آزادی عمل کا حق، آبہ و کا حق، تقدید و احتساب کا حق ویگر حقوق۔

سید جلال الدین عربی نے اپنی کتاب میں اسی موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

”یہ احسان اسلام کا ہے۔ سب سے پہلے اسلام نے عورت کو وہ حقوق دیے، جن سے وہ عرصہ دراز سے محروم چلی آ رہی تھی۔ یہ سارے حقوق اسلام نے اس لیے نہیں دیے کہ عورت ان کا مطالبہ کر رہی تھی یا اس کا احتجاج اپنے حق کے لیے جاری تھا اور اس کے حقوق کی وکالت اور ناجدگی ہو رہی تھی بلکہ اس لیے دیے کہ عورت کے یہ فطری حقوق تھے اور اسے ملنا ہی چاہیں تھے۔ اسلام ان حقوق کے دینے پر مجبور نہیں تھا بلکہ اس لیے دیے کہ عورت مظلوم تھی اور مظلوم کی حمایت کو وہ اپنا فرض سمجھتا ہے۔“ (۵)

اسلام وہی فطرت ہے سو اس نے نظام فطرت کے مطابق مردوزن کے حقوق و فرائض مرتب کیے اور قوانین معاشرت تشكیل دیے ہیں۔ اس نے مغرب کے نظام کے بر عکس طبقہ نسوں کو مادر پر آزادی دینے کی بجائے راہ اعتدال اختیار کرتے ہوئے اس کی جسمانی ساخت، طاقت، طبیعت اور نفیثات کے مطابق حقوق عطا کیے ہیں۔ یہاں حقوق نسوں کا تصور، مغرب کے غیر فطری و غیر متوازن تصور سے مختلف اور سوسائٹی میں امن و سلامتی کا مظہر ہے۔ اسلام عورت کی ہمہ جہتی ترقی کی باقاعدہ ضمانت بھی دیتا ہے اور

حقوق وفرائض میں عدم توازن و عدم تناسب کے سبب پیدا ہونے والی خرابیوں اور قباحتوں سے سوسائٹی کو محفوظ بھی رکھتا ہے، جن سے مغربی معاشرہ فی زمانہ دوچار ہے۔

لیکن مقام افسوس ہے کہ جب دنیا میں اہل اسلام سیاسی طور پر تخلی پذیر ہوئے اور تعلیمات دینیہ سے لائقی کے باعث تہذیبی اقدار و روابیات سے جب دامن ہو گئے تو عورت بھی اپنا معاشرتی مقام حفظ بھی اور اپنے بنیادی حقوق سے ہاتھ دھو بیٹھی۔ نیز جب مردوزن کے حقوق و فرائض کی تعین میں اعتدال و توازن قائم نہ رہا تو طبقہ نسوان زیادہ متاثر ہوا۔ عورت اس مقام سے گرگئی جو بجا طور پر اس کے شیانی شان تھا، عورت کے چاروں مقدس رشتے (ماں، بہن، بیٹی، بیوی) بے تو قیر ہو گئے۔ تجھ بائیز بات یہ ہے کہ ایک طرف مغرب میں عورت کو اسلامی تقلید میں غصب شدہ انسانی حقوق سے نوازا گیا تو دوسری طرف شرق میں وہ اسلام کے تفویض کردہ حقوق سے محروم ہو گئی۔ بالخصوص ہندوستان میں خواتین کا طبقہ جو یہاں مسلمانوں کی آمد سے پیشتر بھی ہر لحاظ سے پس ماندہ تھا، ایک بار پھر سیاسی و تہذیبی زوال کے بعد زبوں حال ہو گیا۔ یہاں مسلمان عورت کی حالت، ہندو عورت کی سماجی حالت سے کوئی بہتر نہ تھی۔ اگر اتنا پسند ہندو اپنی خواتین سے ہٹک آئیز اور ظالمانہ سلوک کرتے تھے تو بعض مسلمان بھی، ان کی صحبت اور ہمسایگی کے سبب ان سے چند اس مختلف نہ تھے۔ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ مسلمان اور ہندو صدیوں اکٹھے رہے، پوری پوری زندگی ایک جگہ گزاروی، دونوں کا آپس میں لین دین اور ہمسایگانہ تعلق رہا۔ پس جس طرح بعض معاملات میں ہندو مسلمانوں سے اثر پذیر ہوئے تو اسی طرح لا محالہ مسلمان بھی ہندوؤں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ اقتصادی معاملات ہوں یا سماجی، مسلمانوں نے ہندو قوم سے گھر اثر قبول کیا۔ انہوں نے شعوری یا لاشوری طور پر غیر قوم کے طور طریقہ بھی اپنائے اور رسم و رواج بھی اختیار کیے۔ طبقہ نسوان کے متعلق ان کی سوچ اور رویہ وہی تھا جو ان کے ہمسایوں کا تھا۔ انہوں نے قرآن حکیم میں مرقوم یہ حکم خداوندی فراموش کر دیا:

غَاشِرُوْهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَلَيْلَى ۝ كَرِهُتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكُرِهُوْا شَيْئًا وَيَجْعَلُ

اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا (النَّاسَاء: ۱۹)

مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشاداتِ عالیہ سے بھی اعتمانہ کیا:

خَيْرُكُمْ، خَيْرُكُمْ لِأَهْلِهِ وَآنَا خَيْرُكُمْ لِأَهْلِي (جامع ترمذی، جلد ۲، ابواب المناقب، ص ۷۰۹)

”تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنے اہل خانہ سے اچھا ہے اور میں اپنے اہل خانہ سے سب سے اچھا ہوں۔“
رویداً سوقك بالقوارير (صحیح مسلم جلد ۲، کتاب الفضائل، باب رحمة صلی اللہ علیہ وسلم النساء وامرہ بالرفق بھن، ص ۲۵۵)

”شیشوں کو ذرا سنجال کر لے چلو۔“

الْمُنِيَامَتَاعُ وَخَيْرُ مَنَاعِ الْمَنِيَا الْمَرَاءُ الصَّالِحَةُ (صحیح اسلام، جلد اول کتاب الرضاع،

حدیث #1467، ص ۲۷۵)

”دنیا متعہ ہے اور نیک عورت دنیا کی بہترین متعہ ہے۔“

خَيْرٌ إِلَى مِنَ الْمُنِيَا أَلِبَّسَأُ وَالطَّيْبُ (ثانی، کتاب عشرۃ النساء، باب حب النساء، المجلد الثاني، ص ۹۲)

”دنیا میں مجھے عورت اور خوشبو پسند ہے۔“

قرآن و حدیث کے عربی میں ہونے کے سبب عوام احکام و تعلیمات سے بیگانہ تھے۔ ایسی ہی صورت حال میں حالی نے ضرورت محسوس کی کہ شاعری کے ذریعے سے عورتوں کے حقوق پیان کیے جائیں اور زوال آمادہ معاشرے میں مردوں کو موڑ طریقے سے خواتین کی قدر و وقت ذہن نشین کرائی جائے۔ واضح رہے کہ خواجہ الطاف حسین حالی شعر کی تاثیر اور افادیت کے قائل تھے جس کا ذکر انہوں نے مقدمہ شعروشاوری میں بھی کیا ہے اور مدرس موجز راسلام کے دیباچے میں بھی، نثر کے مقابلے میں لظم کی افادیت پر روشنی ڈالی ہے اور شاعری کو معاشرے کی اصلاح و ترقی کے لیے منید و کارآمد قرار دیا ہے۔

مولانا حالی کا مطالعہ بھی وسیع تھا اور اپنے معاشرے کا مشاہدہ بھی بہت گہرا تھا۔ انحطاط پذیر ہندوستانی معاشرے میں عورت کی پس ماندگی اور زیوں حالی سے حالی مکمل طور پر آگاہ تھے۔ سواس سے متعلق اپنے احساسات، تاثرات اور خیالات کو مولانا حالی نے سادہ مگر پراڑ و پر درود انداز میں بیان کیا۔ ان کے اعلیٰ خیالات شریف عورتوں کے متعلق ”چپ کی واڑ“ اور ”مناجاتی بیوہ“ کی صورت میں ظاہر ہوئے جو نہایت موڑ اور دلکش نظریں ہیں۔ (۶) یہ نظریں حالی کی ہندوستانی خواتین سے ہمدردی اور ان کی اصلاح احوال کی کوشش کی بے لاگ عکاس ہیں۔

مولانا الطاف حسین حالی نے اپنی شاعری میں ہر طبقہ معاشرہ کو موضوع بنایا ہے تاہم حقوق نسوان ان کا خاص موضوع رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں عورت کی معاشرتی حالت بہت ہی خستہ اور ہگفتہ پختی جو مولانا کے لیے تحریک اور تصنیف کا سامان بنتی۔ اس موضوع پر مولوی عبدالحق یوسف رقطراز ہیں:

”مولانا کمزوروں اور بے کسوں کے بڑے حامی تھے۔ خاص کر عورتوں کی جو جمارے ہاں

سب سے بے کس فرقہ ہے، انہوں نے ہمیشہ حمایت کی۔“ ”مناجاتی بیوہ“ اور ”چپ کی واڑ“

یہ دو ایسی نظریں ہیں جن کی نظریہ ہماری زبان میں تو کیا، ہندوستان کی کسی زبان میں نہیں۔

ان نظموں کے ایک ایک صریع سے خلوص، جوش ہمدردی اور اڑ پکتا ہے۔ یہ نظریں نہیں،

دل و جگر کے لکھوے ہیں۔ لکھنا تو بڑی بات ہے کوئی انھیں بے چشم نہ پڑھ بھی نہیں سکتا۔“ (۷)

مولانا حآلی ایک درمند اور صاحبِ دل آدمی تھے جو اپنے دل میں خواتین کے مجبوراً اور مغلوب الحال طبقے سے بہت ہمدردی رکھتے اور اس کی خشکی و پیس مانگی کو بہبود و ترقی سے بدلتے کے خواہاں تھے اور شعر کو ایک کارگر تھیار بنا کر ان کے احوال کی اصلاح اور معاشرے میں انھیں کھویا ہوا آئندہ و مندانہ مقام دلانے کے لیے مسلسل کوششات تھے۔

ان کی نشری تصنیف ”مجالس النساء“ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، جس میں عورت کی تعلیم و تربیت، حسن معاشرت، آدابِ حیات، آمرزش و دست کاری اور امور خانہ کو موضوع بنا لیا گیا ہے اور متذکرہ بالا دونوں نظریے کی عکاس ہیں کہ ہندی سماج میں عورت کی تمدنی حالت بہت اتر ہے اور اسے سدھانے کی بہت ضرورت ہے، بھی قضاۓ وقت ہے۔

انھی نظموں کے متعلق شیخ محمد اسماعیل پانی پتی نے اپنی تصنیف، مذکورہ حالی میں اپنے خیالات کا اظہار اس بیماری میں فرمایا ہے:

”مناجات یوہ“ ۱۸۸۷ء میں ایسا کی تصنیف ہے۔ یہ بے نظر لظم مولانا کی بہترین نظموں میں سے ہے اور مولانا کو خود بھی اس پر بجا نہ تھا۔ آج تک کوئی شخص ہندوستان کی بد نصیب اور نارادیوہ کے جذبات و خیالات کو اس روائی و خوبصورتی سے لظم نہیں کر سکا تھا، جیسا مولانا نے کیا۔ مدرس کے بعد شہرت کے لحاظ سے اگرچہ ”مناجات یوہ“ کا دوسرا درجہ ہے مگر زبان کی سلاست، هصر عن کی بندش اور خیالات کی روائی اور پھر اڑاڑ اور درد کے لحاظ سے ”مدرس“ اس مشہوری تک مشکل ہی سے پہنچ سکتی ہے۔ اس سے زیادہ زبانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے اور اس کی مقبولیت روز بروز بڑھتی ہی جا رہی ہے۔“ (۸)

اس لظم کی مقبولیت کیوں نہ بڑھتی؟ جس ادب پارے کا موضوع عوایی ہو گا اور وہ جمہور کے سلگتے ہوئے سائل کا ترجمان ہو گا تو عوام میں اس کی پسندیدگی اور پذیرائی تو یقیناً ہو گی۔ معاشرے کے خواندہ لوگ اسے پڑھیں گے، سراہیں گے اور حسن قبول سے نوازیں گے۔ یہی باتِ رام باپو سکھیہ نے ”تاریخ ادب اردو“ میں بیان کی ہے:

”یہ چھوٹی سی عجیب و غریب کتاب (لظم) مولانا کی، ہمارے نزدیک ”مدرس“ اور ”مکونہ“ سے بھی زیادہ مطبوع خلاف ہے۔ مناجات یوہ میں یوہ عوائقوں کی دروداں کے حالت اس انداز سے بیان کی گئی ہے کہ اس کو پڑھ کر بیان کر دل پھٹ جاتا ہے، اس کا ترجمہ اکثر

زبانوں میں ہو چکا ہے۔ اس کے متعلق کسی نے کیا خوب کہا ہے: اس کو پڑھتے وقت اکثر شوہر دار عورتیں کہتی ہیں کہ کاش ہم یہو ہوتے تو اس سے زیادہ لطف انداز ہوتے۔“ (۹)

رام بابو سعینہ کی طبق نسوان کی طرف سے مذکورہ جذباتی رائے بظاہر عجیب معلوم ہوتی ہے اور اسے مبالغہ آرائی پر محول کیا جاسکتا ہے باس یہم خوبجہ الاف حسین حاتی نے مرد ہو کر جس موضوع کا انتخاب کیا اور اسے جس اسلوب میں بیان کیا ہے، اپنی مثال آپ ہے۔ ”مناجات یہو“ کے اشعار میں حاتی نے اپنے خیالات و احساسات سے زیادہ ایک یہو عورت کے جذبات کی ترجیحاتی کی ہے جسے انسانوں سے کوئی سہارا نہیں مل سکا اور اس کا بدلت وہ خدا کے اپنے تصور میں تلاش کرتی ہے جو ایک مہربان مگر ذرا سخت گیر باپ کے تصور سے زیادہ قریب ہے اور حاتی کے انسانی زندگی سے شدید تعلق اور مناسبت کا آئینہ دار ہے۔ (۱۰)

معاشرے میں کسی یہو کی کیفیت اور رنج و غم کے متعدد پہلو ہو سکتے ہیں لیکن حاتی نے خصوصیت سے جس چیز پر زور دیا ہے، وہ یہ ہے کہ دنیا میں عام عورتیں جس طرح زندگی بر کرتی ہیں، وہ یہو کو حاصل نہیں، گویا حاتی کے نزدیک زندگی کی محیل اس بات میں ہے کہ آدمی دوسرا آدمیوں کی زندگی بر کر سکے اور زندگی کی گواگوں سرگرمیوں میں حصہ لے سکے۔ (۱۱)

حاس موضوع اور اس کے مناسبات و متعلقات کو حاتی نے پرورد و پر اثر بیڑایا اور دل آویز اسلوب میں بیان کیا ہے۔ اسی موضوع پر صاحب عابد حسین رقطراز ہیں:

”حاتی نے اس نظم کے لیے انداز بیان بھی وہ اختیار کیا ہے جس سے زیادہ موزوں اور موڑ
طرز بیان اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ ایک سماج کی ٹھکرانی، معیبت کی ماری، ستم زدہ یہو، جس کی
دنیا میں نہ کہیں واد ہے نہ فریاد، سوا اپنے پان ہار کے اور کس سے ٹھوکہ کر سکتی ہے؟ کس کے
سامنے اپنا دل کھول کر رکھ سکتی ہے؟ وہ اسی سے اپنی دردناک حالت بیان کرتی ہے، شکامت
کرتی اور دعا کرتی ہے۔ ایک ایک شعر معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کے دل کو چیز کر لکلا ہے اور
قاری کے دل میں ارتنا چلا جاتا ہے۔“ (۱۲)

نظم کا ہر بیت، ہر شعر یہو کی حریثیہ کیفیات اور المیہ واردات کا بیان اور دردناک نثارات کا

ترجمان ہے:

اے مرے زور اور قدرت والے
حکمت اور حکومت والے
میں لوڈی تیری ڈکھیاری
دروازے کی تیرے بھکاری

موت کی خواہ، جان کی دش
 جان پر اپنی آپ اجیرن
 سے کے بہت آزار چلی ہوں
 دنیا سے بیزار چلی ہوں
 دل پر میرے باغ ہیں جتنے
 منہ میں بول نہیں ہیں اتنے
 تجھ پر ہے روشن سب دکھ دل کا
 تجھ سے حقیقت اپنی کہوں کیا
 بیاہ کے دم پائی تھی نہ لینے
 لینے کے یاں پڑے گئے دینے
 خوشی میں بھی سکھ پاس نہ آیا
 غم کے سوا کچھ راس نہ آیا
 ایک خوشی نے غم یہ دکھائے
 ایک نہی نے گل یہ کھلائے
 چین سے رہنے دیا نہ جی کو
 کر دیا ملیامیٹ خوشی کو
 دن ہیں بھیاںک رات ڈرانی
 یوں گزری یہ ساری جوانی
 آٹھ پھر کا ہے یہ جلانا
 کانوں گی کس طرح رنداں
 سیلانی جب باغ میں آئے
 پھول نہ تھے کھلنے ابھی پائے
 پھول کھلنے جس وقت چن میں
 جا سوئے سیلانی بن میں

واضح ہو کہ کسی بھی معاشرے میں عورت کی بیوگی ایک تکمیل واقعہ اور الیہ ہے تاہم اگر کوئی عورت
 بڑھاپے میں بیوہ ہو جاتی ہے تو وہ کوئی زیادہ اندوہ گیں واقعہ متصور نہیں ہوتا کہ مرنے والا اپنی عمر پوری کر چکا

اور جملہ فرائض سے عہدہ برآ بھی ہو چکا؛ یوہ بھی اپنی زندگی کی بھاریں دیکھ پھلی اور اب وہ چشم برداہ آخرت ہے۔ مخالف ازیں نوجوانی ہی میں یوگی قسم قسم کے مسائل اور طرح طرح کی مشکلات اور حرمان نصیبوں کا خیش خیمدہ ثابت ہوتی ہے۔ نوجوان یوہ کے لیے بقیر زندگی گم بھیہر سماجی مسائل کا مجموعہ بن جاتی ہے ایک طرف معاشی و سماجی مسائل تو دوسری جانب، جبلی قاضی اور طبعی خواہشات۔ ہر چند ہر انسان کے جذبات بھی ہوتے ہیں اور خواہشات بھی۔ تاہم یوہ بعض جبلی قاضوں اور خواہشوں کو شدت سے محسوس کرتی ہے۔ دیکھئے کہ الطاف حسین حاتی نے ایک یوہ کے جذبات اور جبلی خواہشات کو کتنے موزوں انداز میں بیان فرمایا ہے:

گھر بہ کھا اور پیا بدنسی
آلی بہ کھا کہیں نہ ایسی
شرط سے پہلے بازی ہاری
بیاہ ہوا اور رہی کنواری
خیر سے بچپن کا ہے رہڈاپا
دور پڑا ہے ابھی رہڈاپا
عمر ہے منزل سک پہنچانی
کامنی ہے بھرپور جوانی

یہ انسان کی نفیات میں شامل ہے کہ جب کسی حادث سے دوچار ہوتا ہے یا اسے کوئی صدمہ پہنچتا ہے تو وہ خدا سے رجوع کرنا ہے اور بعض اوقات شکوہ کنای بھی ہوتا ہے۔ یوہ بھی اپنے بخشنده و مہربان خدا سے رجوع کرتی اور شکوہ کنای ہوتی ہے تاہم قاضائے ادب بہر کیف ملحوظ خاطر رکھتی ہے اور منہ سے شر باری نہیں کرتی:

دین سے تیری اے میرے مولا!
سب ہیں نہال اولی اور اعلیٰ

سب کو ترے انعام تھے شامل
میں ہی نہیں انعام کے قابل؟
پھر وہ سوچتی ہوں یہ جی میں
آلی تھی کیوں میں اس گمراہی میں

اُن کے آخر میں نے کیا کیا?
 مجھ کو مری قسمت نے دیا کیا?
 رہی اکیلی بھری سجا میں
 پیاسی رہی بہتی گناہ میں
 چین گر اپنی باٹ میں آتا
 کیوں تو عورت ذات بناتا
 کیوں پڑتے ہم غیر کے پالے
 کیوں ہوتے اوروں کے حوالے
 دکھ میں نہیں پاں کوئی کسی کا
 باپ نہ ماں، بھائی نہ بھیجا
 چ یہ کسی سائیں کی صدا تھی
 کھے سپت کا ہر کوئی ساتھی

مرد و عورت کی شادی ایک شرعی و قانونی ازدواجی بندھن ہوتا ہے جو بھائے نسل انسانی کے لیے لازم ہے۔ اس مقصد سے اولاد رشتہ دیکھنے دکھانے اور جا پختے کا عمل ہوتا ہے جو بعض صورتوں میں طول بھی پڑ لیتا ہے۔ یہ ادق مرحلہ طے ہونے کے بعد برسوں شادی کی تیاریاں کی جاتی ہیں اور سہانے خوابوں کے ناج محل ہنئے جاتے ہیں لیکن جب شوی قسمت سے ناج محل بن کر گر جاتے ہیں، وہ جاں گسل الحقیقت سے کم نہیں ہوتا۔ کسی لڑکی کی شادی ہوتے ہی یوہ ہو جانا، افسوس ہاک ہے جو اس کے لیے انتہائی تکلیف دہ اور کربناک ہے مگر اس کے کرب دغم کو وہی جانتی ہے، کوئی دوسرا اس کے دکھ کا گھج اندازہ کر سکتا ہے نہ کوئی مداوا۔ نوجوانی میں یوگی، یوہ کے لیے ایک طویل اور مشکل امتحان ہے، جس میں کامیاب ہونا کہل نہیں۔
 یہ حقیقت ہے کہ جس طرح یوہ کا تقویٰ اختیار کرتے ہوئے جملی تقاضوں کو دبانا اور نفسانی خواہشوں کو سلانا مشکل عمل ہے، اسی طرح اس عمل کی شعروں میں موڑ ترجمانی یا جذبات نگاری بھی ایک مشکل امر ہے لیکن حاتمی نے یہاں بھی فنکاری و چاہکدستی کا مظاہرہ کیا ہے۔

کان اور آنکھیں ، ہاتھ اور پازو
 جن جن پر تھا، پاں مجھے قابو
 سب کو بدی سے میں نے بچایا
 سب کو خودی سے میں نے ہٹایا

اٹھتے بیجھتے، روکا بہ کو
سوتے جاتے ٹوکا بہ کو
روک کے یوں اور تھام کے آپا
میں نے کاٹا اپنا رڈاپا

لیکن جذبات دبائے نہیں دبئے اور خواہشیں مٹائے نہیں مٹیں۔ یوہ کے جذبات بھی ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے شوہر دار عورتوں کے، یوہ کا دل بھی اسی طرح محبت اور رفاقت کا طلبگار ہوتا ہے، جس طرح سہاگنوں کے دل:

حال کروں میں دل کا بیاس کیا
حال ہے دل کا تجھ سے نہاں کیا
دھوپ تھی تیز اور ریت تھی تھق
محمل تھی اک اس میں تڑپی
جان نہ محمل کی تھی تھلتی
اور نہ سر سے دھوپ تھی ملتی

بیگم صالح عبدالحسین نے ان اشعار پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان میں کتنی مکمل تشبیہ ہے! اس لفافت اور اشاریت سے نوجوان یوہ کی تڑپ، طلب اور بے بسی کا مرقع تکھیخ دیا ہے۔ (۱۳)

کو دم بھر اس دل کی گلی نے
خھٹڑا پانی دیا نہ پینے

تو ہے مگر اس بات کا والا
میں نے کہا دل کا نہیں ملا
تشریکے ہاتھوں مجبور اور قسمت سے محروم نوجوان عفیفہ اسی میں اپنی عافیت سمجھتی ہے کہ وہ اپنی باقی
ماں دہ جوانی اور زندگانی، اللہ تعالیٰ کے ذکر و فکر میں بس رکر دے:

چاہتی ہوں اک تیری محبت
اور نہیں رکھتی کوئی حاجت
دل میں لکن بس اپنی لگا دے
سارے غم اپنے غم میں کھا دے

نیکم صالح عابد حسین اس لطم پر تہرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”بچپن کی شادی کی لمحت اور یہود کی شادی کی مخالفت جو ہندوستان کی تہذیب پر ایک بذریعہ داشت ہے، جس نے کروزوں مخصوص زندگیاں تباہ و ہر باد کر دیں۔ ان مذموم رسوم کے خلاف سب سے پہلی آواز جو بلند ہوئی، وہ حاتی کی تھی۔ سبھی آوازیں جو بعد میں اصلاح رسوم و اصلاحِ معاشرت کی صورت میں مہاتما گاندھی کے گنے سے نکلی تھیں۔۔۔ بحیثیت مجموعی ”مسنوس“ کی عظمت اور اہمیت بہت زیادہ ہے لیکن بعض لحاظ سے میری نظر میں ”مناجات“ کا وجہ مسدس سے بھی زیادہ بلند ہے۔“ (۱۲)

”مناجاتِ یہود“ کے بعد خواجہ الطاف حسین حاتی کی ایک دوسری لطم ”چپ کی واڈ“ ہے جو ہندوستان کی ستم رسیدہ اور مظلوم عورت کے احوال کی خوبصورت ترجیحاتی کرتی ہے۔ مولانا حاتی نے مذکورہ لطم میں خواتین کے موڑ کردار اور خدمات کو جس طرح سے بیان کیا ہے، قابلِ ستائش ہے۔ ان سے قبل اس موضوع پر کسی ادیب کا قلم متحرک ہوانہ کسی شاعر نے کوئی لطم لکھی۔ حاتی پہلے شاعر ہیں جنہوں نے عشق و تعشق کے مضامین بیان کرنے کی بجائے خواتین کے معاملات و مسائل کو موضوعِ خن بنایا اور فرسودہ روشن پر چلنے کی بجائے طریقِ نواختیار کیا۔ اسی ضمن میں صالح عابد حسین نے ”یادگارِ حاتی“ میں اظہارِ خیال کرتے ہوئے لکھا ہے:

”حاتی سے پہلے اردو شاعری میں عورت کا کوئی خاص مقام نہ تھا۔ اس کا ذکر آتا بھی ہے تو محض محبوب کی حیثیت سے اور وہ بھی کوئی اوپنے کردار کی حامل نہیں ہوتی بلکہ اس کی حرکتوں میں شریف عورت سے زیادہ طلاق فوجھلتی ہے۔ اس کی اصلی صفات ایثار، قربانی، جناشی، محنت، وفا، پرستش، محبت و خدمت کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ ماں، بہن، یہودی اور بیٹی کی حیثیت سے اس کا جو بلند کردار ساری دنیا کی تاریخ میں عموماً اور ہندوستان کی تاریخ میں خصوصاً رہا ہے۔ اس کا اشارہ بھی شاید ہی کہیں نہیں۔ کوئی بدیں اگر ہمارے اس وقت کے سارے اردو شاعری کے خزانے کو کھنگالے تو اس کو یہ رائے قائم کرنی پڑے گی کہ اس قوم میں عورت کا نہ کوئی وجہ ہے نہ اخلاق، نہ اہمیت ہے نہ کوئی حیثیت۔۔۔ لیکن حاتی نے اس عظیم غلطی کی تلاشی کی اور اردو شاعری میں ہندوستانی عورت کو اس شان سے جلوہ گر کیا کہ ساری بچپن فروگز اشتوں کی تلاشی کر ڈالی۔ وہ جہاں کہیں عورت کا ذکر کرتے ہیں، اسے انسانیت کے بلند ترین مقام پر جگہ دیتے نظر آتے ہیں۔ ”چپ کی واڈ“ ان کی مشہور لطم ہے جس میں انہوں نے ہندوستانی عورت کی سیرت اور خدمات پر روشنی ڈال کر ان محرموں اور حق تلفیوں

کا ذکر کیا ہے جو اس کے ساتھ روا رکھی جاتی تھیں۔ ذرا چند بند دیکھے۔ کس جوش اور خلوص سے عورت کی فطری صفات کی شاخوں کرتے ہیں محبت و احترام لفظ لفظ سے پک رہا ہے۔“ (۱۵)

اے ماں، بہنو، بیٹھو، دنیا کی زینت تم سے ہے
ملکوں کی بستی ہو تھیں، قوموں کی عزت تم سے ہے
تم گروں کی ہو شہزادیاں، شہروں کی ہو آبادیاں
علمکیں دلوں کی شادیاں، دکھکھے میں راحت تم سے ہے
بیکی کی تم تصویر ہو، عفت کی تم تدیر ہو
ہو دین کی تم پاسبان، ایمان سلامت تم سے ہے
فطرت تمہاری ہے حیا، طینت میں ہے مر وفا
کھٹی میں ہے صبر و رضا، انسان عبارت تم سے ہے
مولیں ہو خاوندوں کی تم، غخوار فرزندوں کی تم
تم بن ہے گروہیان سب، گر بھر کی برکت تم سے ہے
تم آس ہو بیمار کی، ڈھاری ہو تم بیکار کی
دولت ہو تم نادر کی، عمرت میں عشرت تم سے ہے

زیر مطالعہ لطم ہشت پہلو ہے، جس میں مولانا حائل نے عورت کے متعدد روپ دکھائے ہیں اور ہر روپ بہت حسین و جیل اور دل پذیر ہے۔ حائل نے خاتمیں کی مختلف صورتوں کو اس چاہکدستی سے پیش کیا ہے کہ ایک دلکش سرپا لگا ہوں کے سامنے اہر ان لگتا ہے۔

میکے میں عورت کا بطور بیٹھی اور بہن کے، اطاعت شعارانہ کروار ملاحظہ کریں:
میکے میں سارے گھر کی تھیں گو مالک و مختار تم
پر سارے کتبے کی رہیں بچپن میں خدمت گار تم
ماں باپ کے حکموں پر پتی کی طرح پھرتی رہیں
غم خوار باؤپوں کی رہیں، ماںوں کی نابعدار تم
اور جب بہی عورت شادی کے بعد خاتون خانہ بن کر سرال پہنچی تو وہاں کیا کیا مسائل پیش آتے
ہیں اور کیا کیا برداشت کرنا پڑتا ہے:

واں فکر ٹھی ہر دم یہی، ناخوش نہ ہو تم سے کوئی
اپنے سے رنجش سے کبھی پاؤ نہ واں آثار تم

پالا بروں سے گر پڑے بد خوہوں سب چھوٹے بڑے
 چتوں پر میل آنے نہ دو، گو دل میں ہو پیزار تم
 اور جب تخلیقِ انسانی کے بعد وہ ماں بننے کا شرف حاصل کرتی ہے تو:
 کھانا پہننا، اوڑھنا، اپنا گینگ سب بھول تم
 بچوں کے وحندے میں جھیں اپنی نہ کچھ سدھ بدھ رہی
 کی ہے جہم جو تو نے سر، مردوں کو اس کی کیا خبر
 جانے پرائی پیڑو، جس کے بوائی ہو بچھی
 پیدا اگر ہوش نہ تم، پیڑا نہ ہتنا پار یہ
 چھ اشخستے دو دن میں اگر مردوں پر پڑتا بار یہ
 اسی لظم میں مولانا حاتمی نے بطور ماوراء ایسا مرتبہ بھی بیان کیا ہے جو ان کے نزدیک صوفیا اولیا، محققین
 و علماء، غوث، ابدال اور انہیا سے بھی بلند تر ہے:

وہ دین اور دنیا کے مصلح کے جن کے وعظ و پند سے
 ظلمت میں باطل کی ہوا دنیا میں نور حق عیاں
 وہ علم اور حکمت کے باñی جن کے تحقیقات سے
 ظاہر ہوئے عالم میں اسرار زمین و آسمان
 کیا صوفیان باصفا، کیا اولیا، کیا انہیا
 کیا عارفان باخدا، کیا غوث کیا، قطب زماں
 سرکار سے مالک کی جتنے پاک بندے ہیں بڑھے
 وہ ماؤں کی گودوں کے زینے سے ہیں سب اوپر چڑھے
 کی تم نے اس دار الحکم میں جس تحمل سے بر
 زیبا ہے گر کیے جھیں فخر بنی نوع بشر

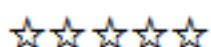
لیکن مقام افسوس ہے کہ مردوں کے معاشرے نے عورت کے اخلاص، ایثار و محبت اور خدمات کا یہ
 صلدیا کرائے متعدد بنیادی حقوق سے محروم کر دیا۔ اس کا حق خدمت ادا کرنے کی بجائے اس سے حصول علم
 کا حق بھی چھین لیا جو اسلام نے اسے مرحمت کیا تھا:

جب تک چھوٹم، علم و والش سے رو محروم یاں
 آئی ہو جیسی بے خبر ولیٰ ہی جاؤ بے خبر

جو علم مردوں کے لیے سمجھا گیا آبِ حیات
نہ برا تمہارے حق میں وہ نیر ہلاک سربر
آن ہے وقت انصاف کا نزدیک ہے یوم الحساب
دنیا کو دینا ہوگا ان حق تلکیوں کا واس جواب
الخ

واقعی ہے کہ اس زمانے میں ہندوستانی عورت کے حقوق کی حفاظت کی (اور یاد رکھیے کہ یہاں فقط مسلمان عورت کا سوال نہیں بلکہ ہندوستان کی ہر عورت کی حمایت پیش نظر ہے) سب سے پہلی آواز جس شخص نے بلند کی اور اس کی سماجی مظلومی کا علم اٹھایا، وہ حآلی ہی تھے۔ (۱۶)

یہ تاریخِ ادب اردو کی ایک حقیقت مسلمہ کہ جب اردو شعر اپنی شاعری میں گل و بلبل اور شمع و پروانہ کے افسانے بیان کر رہے تھے اور رومان پر و فہما میں محو سیر تھے، دریں حالات، حآلی نے روشنی کہن پر چلنے اور پامال و فرسودہ مضمایں کو موضوعِ شن بنانے کی بجائے اپنے وقت کے شائعہ مسائل کو اپنی شاعری میں بیان کیا نیز سماجی مسائل و امور کے واسطہ و عوامل کا تجزیہ کیا۔ انہوں نے جس طرح سے شاعری میں حقوق نسوں اور دیگر سماجی معاملات کی ترجیحی کی، انہی کا حصہ ہے۔ خواجہ الاف حسین حآلی نے ہندوستانی معاشرہ کی اترصورتی حال کے سدھارنے کے لیے اپنی لظم کو مخصوص کیا اور اسے اصلاحِ احوال کا مؤثر ذریعہ بنایا، یہی ان کا خصوصی امتیاز ہے۔



حوالے

- (۱) جلال الدین عربی، سید، اسلام میں عورت کے حقوق، لاہور: اسلامک پبلی کیشن، ۱۹۹۳ء، ص ۱۵
- (۲) جلال الدین عربی، سید، عورت اسلامی معاشرہ میں، لاہور: اسلامک پبلی کیشن، لمبڑ، سلوہاں ایڈیشن، ۲۰۰۵ء، ص ۲۲۳
- (۳) ایضاً، ص ۲۲
- (۴) عبدالغئی، پروفیسر، اسلام کا معاشری نظام، لاہور: تاج پک ڈپو، ۱۹۸۶ء، ص ۲۱۳، ۲۱۲
- (۵) جلال الدین عربی، سید، اسلام میں عورت کے حقوق، ص ۲۶
- (۶) رام بابو سکینہ، تاریخِ ادب اردو، کراچی: غفترنگ اکیڈمی، پاکستان، ص ۳۶۳
- (۷) عبدالحق، مولوی، چند ہم صقر، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، چھٹا ایڈیشن، ۲۰۱۰ء، ص ۱۳۰

- (۸) اسماعیل پانی پتی، شیخ، مذکرہ حاتمی، لاہور: شجاعت پبلی کیشن، س ان ص ۷۶
- (۹) رام بابو سکینہ، تاریخِ ادب اردو، ص ۳۶۲
- (۱۰) حسن عسکری، انسان اور آدمی، لاہور: مکتبہ جدید، ۱۹۵۳ء، ص ۱۸۰
- (۱۱) ایضاً، ایضاً، ص ۱۸۱
- (۱۲) صالح عابد حسین، یادگار حاتمی، میر پور، آزاد کشمیر: ارسلان بکس، س ان، ص ۱۸۱
- (۱۳) ایضاً، ایضاً، ص ۱۸۳
- (۱۴) ایضاً، ایضاً، ص ۱۸۵
- (۱۵) ایضاً، ایضاً، ص ۱۷۵
- (۱۶) ایضاً، ایضاً، ص ۷۹

