

عصمت چغتائی کی ترقی پسندی 'ضدی' اور 'ٹیڑھی لکیر' کے حوالے سے

ڈاکٹر فرزانہ ریاض
اسٹنٹ پروفیسر اردو
جی سی یونیورسٹی، لاہور

ISMAT CHUGHTAI'S PROGRESSIVISM THROUGH ZIDDI AND TEHRI LAKEER

Farzana Riaz, PhD
Assistant Professor of Urdu
GC University, Lahore

Abstract

Ismat Chughtai is one of Urdu's most accomplished fiction writers, epitomized the 20th century. Her novel *Tehri Lakeer* and *Ziddi* are considered among the best of Urdu novels. Ismat employed narrative of education as foundation to the formation of an emancipated girl in her novel *Tehri Lakeer*. Her other novel *Ziddi* is also of great standing. This article discusses progressiveness of Ismat Chughtai with refernce to her two famous said novels.

Keywords:

ٹیڑھی لکیر، ضدی، عصمت چغتائی، حقیقت پسندی، ترقی پسندی، رجعت پرستی،
طبقاتی کشمکش، رومانیت، نفسیاتی الجھنیں، معاشرتی پیچیدگیاں

عصمت چغتائی کی ادبی زندگی کا آغاز ترقی پسند تحریک کے عروج کے زمانے میں ہوا۔ اس دوران اور اس سے چند سال قبل اردو ادب میں کچھ اہم نتیجہ خیز تبدیلیاں واقع ہو رہی تھیں۔ رومانیت کی دھند رفتہ رفتہ چھٹی جا رہی تھی اور حقیقت نگاری کی طرف رجحان بڑھ رہا تھا۔ جدید تعلیم اور مغرب کے اثر سے کچھ لوگوں میں زندگی سے نظر ملانے کی جرأت پیدا ہوئی جس کا اظہار ”انگارے“ کی شکل میں سامنے آیا۔ ”انگارے“ میں کچھ ایسے فسانے شامل تھے جن میں ہندوستان کے بعض کرہ پہ پہلوؤں کی حقیقی تصویر تھی اور کچھ ایسے بھی تھے جن پر قلم اٹھانا غیر اخلاقی اور غیر ادبی تصور کیا جاتا تھا۔ اشتراکی نقطہ نظر کی ماننے والی عصمت چغتائی عمر بھر ترقی پسند تحریک سے وابستہ رہیں اور انھوں نے ترقی پسندی کی تبلیغ کو اپنا مقصد حیات بنا لیا تھا۔ عصمت چغتائی نے متوسط طبقے اور خصوصاً اس طبقے کے مسلم گھرانے کی معاشرت اور اس کے مسائل کو بڑی جرأت اور بے باکی سے پیش کیا ہے۔ انھوں نے سماج کے فرسودہ اور روایتی رسم و رواج، اخلاقی اقدار اور بے جا جنسی پابندیوں کی کھل کر مخالفت کی۔ عصمت چغتائی نے جو ناول تخلیق کیے ان میں ’ضدی‘، ’میر ہی لکیر‘، ’محصومہ‘، ’سودائی‘، ’جنگلی کبوتر‘، ’دل کی دنیا‘، ’عجیب آدمی‘، ’باندی‘، ’ایک قطرہ خون‘، اس کے علاوہ بچوں کے لیے لکھے گئے ’ناول و نقلی راج کمار‘ اور ’تین اناڑی‘ وغیرہ شامل ہیں۔ عصمت چغتائی کے ہاں بھی دیگر ترقی پسند ناول نگاروں کی طرح فرسودہ اور رجعت پسند سماجی، تہذیبی، مذہبی اور اخلاقی اقدار و نظام سے بغاوت اور نئی ترقی پسند اقدار و نظام کی حمایت ملتی ہے۔ چونکہ اس عہد کے تمام ناول نگار زندگی سماج اور تہذیب و تمدن سے متعلق مسائل و اقدار کو سائنس کی روشنی میں دیکھنے اور پرکھنے کے قائل ہیں۔ لہذا انھوں نے اپنے ناول میں توہم پرستی، ہدایت کاری، رجعت پرستی، روایت پسندی، فرقہ پرستی، مذہبی کٹر پن اور ڈھونگ جنس اور رنگ و نسل کی بنیاد پر کی جانے والی تفریق اور استحصال، چھوٹ چھات، اونچ نیچ جیسی تمام سماجی لعنتوں کے خلاف آواز بلند کی۔ عصمت کے ناولوں میں بھی سماجی انصاف، انسان دوستی، مساوات، روشن خیالی، ترقی پسندی اور عقلیت پسندی کی وکالت ملتی ہے۔

اردو ناول کی تاریخ میں ’ضدی‘ ایک اہم مقام رکھتا ہے۔ طبقاتی کشمکش پر منحصر یہ ناول ایک رومانی المیہ ہے جو ۱۹۴۱ء میں لکھا گیا۔ ناول کی کہانی ایک امیر زادے پورن (ناول کا ہیرو) اور اس کی نوکرانی آشا، جو ایک اچھوت لڑکی ہے، کی ناکام محبت کے گرد گھومتی ہے۔ یہ ناول جس عہد میں لکھا گیا اس وقت حقیقت نگاری کا دور دورہ تھا۔ واقعات کے تانے بانے خواہ رومانی ہی کیوں نہ ہوں، اس کی پیش کش میں اس بات کا خیال رکھا جاتا تھا کہ کم از کم دو طبقوں کی کشمکش کو ضرور بیان کیا جائے۔ ناول کی ابتدا میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ عصمت بھی طبقاتی کشمکش پر توجہ مرکوز رکھنے والی ہیں لیکن ناول جیسے جیسے آگے بڑھتا ہے یہ اندازہ ہونے لگتا ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس میں دو طبقوں کی محبت کو زیر بحث لایا گیا ہے کہ خاندانی روایت کے سبب ان کی شادی نہیں ہو پاتی ہے اور آخر کار ان کی محبت دم توڑ دیتی ہے۔

کہانی یوں ہے کہ پورن زمیندار گھرانے کا تعلیم یافتہ نوجوان ہے جو اپنے ہی گھر کی نوکرائی آشنا سے محبت کرنے لگتا ہے اور باقاعدہ شادی کر کے اسے عزت اور برابری کا درجہ دینا چاہتا ہے۔ والدین اور پورن کی یہ کشمکش، جہد و جہد، جھگڑے، بغاوتیں، طبقاتی کشمکش کسی ایک گھر کی، ایک گاؤں کی نہیں بلکہ پورے معاشرے کی کہانی ہے۔ پورن ایک جذباتی نوجوان ہے جس کا تعلق ایسے خاندان سے ہے جو اپنے اقتدار اور دولت کی آڑ لے کر غریبوں کا استحصال کرتا ہے اور محبت کو بھی دولت و امارت کے ترازو پر توڑتا ہے۔ اس کے برعکس غریب طبقہ جو بہ مشکل اپنے لیے دو وقت کی روٹی حاصل کر پاتا ہے اسے ایسے خواب دیکھنے کا کوئی حق نہیں جس کی تعبیر نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ پورن جب اپنے خاندان کی نوکرائی سے پیار کرتا ہے تو اس کے والدین جو دولت کے نشے میں چور ہیں، ان کے وقار کو ٹھیس پہنچتی ہے اور انھیں خاندانی وقار مجروح ہونا نظر آتا ہے تو وہ پورن کی اس محبت کے خلاف غم و غصے کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کی نظر میں پورن کی محبت ایک ناقابل معافی جرم ہے۔ دوسری طرف آشنا، جسے نوکرائی ہونے کے ناطے اپنی حیثیت کا خوب اندازہ تھا، محبت کا اظہار کرنے سے کتراتا ہے۔ وہ جانتی ہے کہ زمین آسمان تو مل سکتے ہیں لیکن یہ دنیا جو طبقاتی تفریق کی بنیادوں پہ قائم ہے، وہاں امیر و غریب کا شادی کے بندھن میں بندھنا کا ریحال ہے۔ جب پورن گھر والوں کو اپنی محبت کے خلاف پاتا ہے تو وہ اپنے باپ کی دولت اور سماج کے فرسودہ رسم و رواج کو ٹھکرانے کا ارادہ کر لیتا ہے۔ یہاں تک کہ جب چنگی (گھر کی نوکرائی) اسے آشنا سے باتیں کرتے ہوئے دیکھتی ہے تو پورن نہایت بے پرواہی سے کہتا ہے:

”چنگی تو کیا کوئی بھی آجائے مجھے کسی کی پرواہ نہیں۔ دنیا آجائے اور دیکھ لے کہ آشنا سے پریم کرنا ہوں مجھے کسی کا ڈر نہیں اچھا یہ ہمت! میں بھی دیکھوں اس سورما کو جو کسی سے نہیں ڈتا۔ اور ماتاجی اپنے پورے جلال سے تنی ہوئی دروازے میں کالی گھٹا کی طرح حنڈ لاری تھی۔“ (۱)

یہاں پورن اس دور کے نئے تعلیم یافتہ اور جذباتی نوجوانوں کا نمائندہ ہے جو سماج کی فرسودہ روایات سے نفرت تو کرتا ہے مگر اتنا بھی ہے لیکن شکست نہیں دے پاتا اس لیے جب افسردہ ہوتا ہے تو خود سے ہی انتقام لینے لگتا ہے۔ وہ آخر تک آشنا سے شادی کرنے کی ضد پر اڑا رہتا ہے۔ اس کے سامنے امیر اور غریب میں کوئی فرق نہیں ہے۔ سب برابر ہیں۔ انسانی مساوات کے سلسلے میں پورن اپنے بھائی کے ساتھ جو گفتگو کرتا ہے وہ قابل توجہ ہے جس میں پورن اپنے ترقی پسند خیالات کا اظہار کرتا ہوا نظر آتا ہے، کہتا ہے:

”مجھے معلوم ہے کہ میں بچہ نہیں، جب ہی تو میں پوچھتا ہوں کہ آخر وجہ کیا ہے کہ جو میں چاہوں وہ

نہ کر سکوں۔“

”ٹھیک۔ لیکن تمہیں کس نے ایسے حقوق دیے جن کی رو سے تمہیں بزرگوں کی دل شکنی کا ٹھیکہ مل گیا؟“

”سماج۔ واہ واہ۔ وہی پرانی سڑی بحث۔ پتاجی اتنے اندھیرے خیالات کے نہیں۔“

”یہی تو تمہاری غلطی ہے۔ یعنی غلط فہمی ہے پتا جی کتنے ہی روشن خیال ہوں وہ یہ بات کبھی گوارا نہ کریں گے کہ ان کے خاندان میں اس قسم کی واہیات بات ہو۔“

اور پھر یہ سوچو ماما جی۔ میں۔ یہ سچے تمہارے معصوم بھتیجے آخر انہوں نے کیا قصور کیا ہے جو یہ تمہاری خواہشات پر قربان ہو جائیں۔“

”ارے۔ یعنی ان کے قربان ہونے کا سوال کہاں سے آن کو دا۔ واہ۔ خوب۔“

”کیوں نہیں۔ ان کی سوسائٹی میں کیا حیثیت ہو جائے گی۔ کہ بھئی چچا نے نوکرائی سے بیاہ کر لیا۔“

شیلہ کو کون شریف خاندان بیاہ لے گا۔ اور زلم کو کون بیٹی دے گا جب وہ ان کے چچا کے کارنامے سنیں گے؟“

لعنت ہے ایسے لوگوں پر جو شیلہ میں یہ عیب نکالیں کہ اس کے چچا نے غریب لڑکی سے شادی

کر لی۔ اس سے بہتر ہے کہ ایسے لوگوں میں جانے کے بجائے شیلہ سدا کنواری رہے۔“

”ہاں تمہارے لیے یہ کہہ دینا آسان ہے۔ تم اپنی خوشی پوری کر لو، خواہ سارا خاندان مٹ جائے۔“

”نہیں تو۔ میرا مطلب ہے کہ ہم شیلہ کی شادی ایسے واہیات میں لوگوں میں کیوں کریں جو اس قدر

اندھیرے خیال کے ہوں۔“ (۲)

مذکورہ بالا اقتباس سے یہ بخوبی پتہ چلتا ہے کہ پورن نئی نسل کا نوجوان ہے جو ہر بوسیدہ رسم و رواج کے خلاف ہے وہ سماج کے برابر کے حقوق کا قائل ہے۔ باوجود اس کے کہ اس کی پرورش ایک اعلیٰ خاندان میں ہوئی جہاں غریب کو حقیر سمجھا جاتا تھا وہ ایک روشن خیال اور پڑھا لکھا نوجوان ہے جو طبقاتی اونچ نیچ کے معیار کو نہیں مانتا اور محبت کے جذبے کو تمام روایات اور معاشرتی پابندیوں سے افضل جانتا ہے۔ وہ سماج کے اس فرسودہ نظام کے خلاف جنگ کا اعلان کر کے اپنے گھر والوں کے سامنے علی الاعلان اپنی محبت کا اظہار ایک غریب نوکرائی کے ساتھ کرتا ہے۔ لیکن پورن کی زندگی کا المیہ اس وقت سامنے آتا ہے جب آشا کو ایک دن غائب کر دیا جاتا ہے اور پورن کو یقین دلانے کی کوشش کی جاتی ہے کہ وہ مر چکی ہے۔ اس وقت یہ جذباتی نوجوان غم و غصے میں پاگل سا ہو جاتا ہے۔ اسے اپنا بھائی ہی نہیں بلکہ پورا خاندان دشمن نظر آتا ہے۔ آشا کو نہ پانے کی صورت میں پورن زبردستی ذہنی تناؤ کا شکار ہو جاتا ہے۔ اس کی شوخیاں اور شرارتیں ختم ہو کر رہ جاتی ہیں اور وہ افسردگی اور مایوسی کی تصویر بن جاتا ہے۔ بلکہ غصے کے حالت میں سارا الزام اپنے بھائی اور بھابی پر رکھ دیتا ہے:

”تمہارا بس! بھیا تمہارا تو خوب بس تھا جی تو تم نے یوں میرے ہاتھ پیر کاٹ دیے۔ بھیا

تم میرے ہمیشہ سے دشمن ہو۔ میں مر جاؤں تو خوش ہونا۔ ساری جائیداد کے مالک تو

ہو گے۔ پورن بس کروا ایسے بول نہکا لو جن سے بعد کو بچھتا پڑے۔“ (۳)

ایک اور جگہ یوں کہتا ہے:

”مرچکا۔ آپ کا پورن تو کبھی کا مرچکا۔ اور اب اس مُردہ پورن کی باری ہے۔ بھیا من چاہے جو کچھ کہہ لو۔ روح تو کبھی کی مرچکی۔ یہ مردہ مٹی حاضر ہے۔ یہ بھی اگر کسی کام آسکے تو موجود ہے۔ مگر یاد رہے بھیا یہ جسم بالکل کھوکھلا ہے۔ نام کو بھی دم نہیں۔ پورن انتقاماً مُسکرایا۔“ (۴)

غرض اس حادثے کے بعد پورن کی شوخی ختم ہو جاتی ہے وہ اداس اور مضطرب رہنے لگتا ہے۔ کچھ مدت کے بعد بھابی کی ضد، ماں کی ممتا اور باپ کی ضعفی کو دیکھتے ہوئے پورن شادی کے لیے حامی بھرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ لیکن شادی کے منڈپ میں آشنا کو دیکھ کر وہ دوبارہ باغیا نہ جذبات سے مغلوب ہو جاتا ہے اور اس کو لے کر کہیں دور بھاگنا چاہتا ہے جہاں ایسے رسم و رواج نہ ہوں، ایسی کوئی پابندی نہ ہو۔ لیکن آشنا کو ایک بار پھر غائب کر دیا جاتا ہے جس کے بعد پورن بالکل ہی ٹوٹ جاتا ہے۔ لہجہ بھر کی خوشی ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اسے اندھیروں میں غرق کر دیتی ہے۔ آخر کار ایک رئیس اور ہم پلہ گھرانے کی لڑکی شاننا سے اُس کی شادی کر دی جاتی ہے جو ایک دکھاوا ثابت ہوتا ہے۔ پورن کبھی حق شوہریت ادا نہیں کر پاتا جس کی وجہ سے پورن کی بیوی شاننا کسی دوسرے مرد کی طرف مائل ہو جاتی ہے۔ صرف یہی نہیں وہ اس دوسرے مرد یعنی میٹھ کے ساتھ جنسی تعلق قائم کر لیتی ہے اور آخر میں تنگ آ کر گھر چھوڑ دینے کا فیصلہ کرتی ہے۔ پھر وہ میٹھ کے ساتھ بھاگ جاتی ہے عصمت لکھتی ہیں:

”شاننا کے سامنے بھی دورا سے تھے۔ ایک تو وہی راستہ جس پر وہ چل رہی تھی۔ پتی ورتا ہندوستانی بیوی بن کر جگ کی لاڈلی، نیک اور پارسا جہاں وہ مٹی کے ڈھیلے کی طرح لڑھک رہی تھی۔ اس سے بھی بدتر، مٹی کے ڈھیلے سے کبھی کوئی گھاس پھوس کا تکا تو اُگ آتا ہے وہ بھی کبھی کسی مصرف میں آ جاتا ہے مگر وہ تو اور ہی کچھ تھی۔ اس ٹھنڈی چتا میں سال سے اوپر اسے بھلستے ہو گیا۔ کاش پورن کی طرح اُسے بھی روگ لگ جاتا۔ مگر روگ تو اُسے لگا ہوا تھا۔ پر یہ کیسا روگ تھا جو اُس کے من کو ہر وقت گدگداتا رہتا اور روز بروز اس کا جسم زیادہ لچکدار اور آنکھیں زیادہ باتونی ہوتی جا رہی تھیں۔ کیونکہ میٹھ کے مضبوط جسم کو دیکھ کر اُسے ہلکے ہلکے زلزلے جیسے ہلکورے محسوس ہونے لگتے تھے! کیوں جی کہتا تھا کہ وہ گوشت پوست کا بھاری بھر کم انجن اس کی ہستی کو پیس رہا ہے۔ لیکن ایسے نہیں پیس رہا ہے کہ روح پامال ہو جائے بلکہ جیسے صندل کو سخت پتھر سے گھس دو تو وہ مہک اُٹھتا ہے۔“ (۵)

میٹھ میں اپنی بیوی شاننا کی دلچسپی دیکھنے کے بعد بھی پورن کو کوئی فرق نہیں پڑتا۔ وہ سب کچھ دیکھ کر بھی مطمئن رہتا ہے۔ جس عزت کی دھجیاں اڑنے سے گھروالے ڈرتے تھے، جنھوں نے اس کی محبت کو اس

سے دور کیا، اسی گھر میں پورن اپنی بیوی کے ناجائز رشتے کو پروان چڑھنے دیتا ہے۔ گویا گھر والوں سے ایک طرح کا انتقام لیتا ہے۔ آخر کار اس کی بیوی ایک دن معاشرتی اقدار اور حد بند یوں سے بغاوت کر کے ایک غیر مرد کے ساتھ بھاگ جاتی ہے۔ گویا اصل میں پورن کی طرف سے یہ معاشرے کے منہ پر طمانچہ تھا۔ وہ خود اپنی محبت پانے میں ناکام رہا لیکن کسی دوسرے کو محبت کے حصول کی جدوجہد میں پوری مدد کرتا ہے۔ اس طرح وہ معاشرے سے انتقام لیتا ہوا نظر آتا ہے۔ ناول کے اختتام میں مصنفہ پورن اور آشا کی خودکشی کے ذریعہ یہ بتانا چاہتی ہیں کہ عشق جب انتہا کو پہنچتا ہے تو وہ ہر سماجی اصول و بندش کو توڑ دیتا ہے۔ بیشتر ناقدین کا یہ خیال ہے کہ اگرچہ پورن نئے دور کے تعلیم یافتہ اور روشن خیال نوجوان کے طور پر سامنے آتا ہے لیکن آشا کو پانے کی ناکامی میں اس کی بغاوت ایک انفعالی کیفیت اختیار کر لیتی ہے اور وہ بغاوت کی آگ میں پورے سماج کو جھونک دینے کے بجائے خود کو جلا لیتا ہے۔ یعنی پورن ایک ایسا مجبور اور بے بس انسان ہے جو سماج کے خلاف بغاوت کے بجائے اپنی ذات سے ہی انتقام لیتا ہے۔ دراصل عصمت چغتائی سماج، طبقہ، روایت، مذہب وغیرہ کے ہاتھوں ترقی پسندی کو ناکام دیکھتی ہیں۔ آخر کب تک خاندانی رویوں کی خاطر نوجوان اپنی ملی چڑھاتے رہیں گے۔ آشا اور پورن کی موت سے ایک خاموشی، ایک سناٹا چھا جاتا ہے اور تب دقیانوسی خیالات والے روایتی افراد نظروں کے سامنے آجاتے ہیں جو ترقی کے دشمن ہیں۔ ان تمام سوالوں کے ساتھ یہ ناول معاشرے کی سچی عکاسی کرنا ہوا ختم ہو جاتا ہے۔ اصل میں عصمت چغتائی اس ناول کے ذریعہ بتانا چاہتی تھیں کہ محبت ایک عالم گیر آفاقی جذبہ ہے جس میں اونچ نیچ، ذات پات کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ پروفیسر احتشام حسین ”ضدی“ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ضدی کا مجموعی اثر وہی پڑتا ہے جو اصلاحی کہانیوں کا ہونا چاہیے لیکن جگہ جگہ پر پورن کی غریب دیہاتی محبوب کا احساس غربت و کمتری اس بات کے سمجھنے میں مدد دیتا ہے کہ کس طرح خارجی حقیقتیں داخلی تصورات پر اثر انداز ہوتی ہیں اور کس طرح نئے نئے مسائل قدیم زندگی کے ڈھانچے پر پورے نہیں اترتے۔“ (۶)

مختصر طور پر عصمت چغتائی نے ”ضدی“ میں حقیقت نگاری کو رومانیت کے پیرایے میں ڈھال کر ہمارے سامنے پیش کیا ہے جو ترقی پسند ادیبوں کی خاصیت ہے اور ایک اہم سماجی مسئلے کو ترقی پسند انداز میں پیش کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے جس میں وہ کسی حد تک کامیاب بھی ہوئی ہیں کیونکہ ناول کا مطالعہ قاری کے ذہن پر طبقاتی کشمکش کا ایک المناک احساس نقش کر دیتا ہے۔ یہ ناول اپنی خوبیوں اور خامیوں کے ساتھ اپنے موضوعی حدود میں منفرد حیثیت رکھتا ہے۔

”نیو ہی لکیر“ عصمت چغتائی کا دوسرا ناول ہے جو ۱۹۴۵ء میں منظر عام پر آیا۔ یہ عصمت کا ہی نہیں

بلکہ ترقی پسندی کی راہ میں بھی ایک شاہکار تصور کیا جاتا ہے۔ ناول میں مصنفہ نے عمیق مشاہدات و تجربات کی بنیاد پر متوسط طبقے کی زندگی کی معاشرتی پیچیدگیوں اور نفسیاتی الجھنوں کو جس انداز سے پیش کیا ہے وہ ان کی فنکارانہ بصیرت کا ثبوت ہے۔ مصنفہ نے سماج میں پھیلی ہوئی غلاظت، غلط رسم رواج، متوسط طبقے کی بے کسی، غربت، افلاس، جنسی بے راہ روی اور اس کے تباہ کن نتائج کو انتہائی بے باکی اور چونکا دینے والی جرات کے ساتھ ناول میں پیش کیا ہے۔ ناول کا انتساب ہی ترقی پسندی کا حامل ہے کہ ”ان یتیم بچوں کے نام جن کے والدین بقیہ حیات ہیں؟“ یعنی والدین بچے تو پیدا کر لیتے ہیں لیکن ان کی پرورش کرنے میں کوتاہیوں سے کام لیا جاتا ہے اور اسی کوتاہی کا شکار ناول کی ہیروئن ”شمن“ (شمشاد) نظر آتی ہے۔ جس کو اپنے ماں باپ کے ہوتے ہوئے بھی یتیمی کے داغ محسوس ہوئے۔ جس کے پیدا ہونے پر خوشی کے بدلے غم کا اظہار کیا جاتا ہے۔ ماں باپ کی شفقت سے وہ ابتدا ہی سے محروم رہتی ہے نہ اس کی تعلیم تربیت اور نہ ہی اس کی پرورش کے لیے ان کے پاس وقت ہوتا ہے کیونکہ کثرت اولاد میں اس کی اہمیت نہیں تھی جس سے بے توجہی کے سبب اس کی تعلیم کا سلسلہ دیر سے شروع ہوتا ہے دسویں نمبر کی اس اولاد ”شمن“ کا پیدا ہونا گھر میں صف ماتم کا باعث بن جاتا ہے۔ عصمت ناول کے آغاز میں یوں لکھتی ہے:

”وہ پیدا ہی بہت بے موقع ہوئی۔۔۔“

نوبچوں کے بعد ایک کا اضافہ، جیسے گھڑی کی سوئی ایک دم آگے بڑھ گئی۔

”خدا غارت کرے اس منی سی بہن کو۔ اماں کی کوکھ کیوں نہیں بند ہو جاتی۔ حد ہو گئی تھی!

بہن بھائی اور پھر بہن بھائی۔ بس معلوم ہوتا تھا بھک منگوں نے گھر دیکھ لیا ہے۔

اٹھ چلے آتے ہیں۔ ویسے ہی کیا کم موجود تھے جو اور پے در پے آرہے تھے۔“ (۷)

دراصل ٹیڑھی لکیر میں عصمت نے اس حقیقت کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ کس طرح انسان اپنے ماحول، گرد و پیش اور سماجی و معاشرتی اقدار و حالات سے متاثر ہوتا ہے اور یہ ساری چیزیں اس کی نفسیات، ذہنیت اور شخصیت کی تعمیر میں کتنا اہم رول ادا کرتی ہیں۔ زیر بحث ناول میں مصنفہ نے فرائڈ اور مارکس کے نظریوں سے بھرپور استفادہ کیا ہے۔ ناول میں عصمت نے شمن کے کردار کی تشکیل و تعمیر میں ماحول معاشرے اور گرد و پیش سے یہ حقیقت واضح کی ہے کہ اس کردار میں جو کج روی پیدا ہوئی ہے اس میں اس کے ماحول، گھر، معاشرے اور پرورش و پرورش کے انداز اور اول تا آخر اس کے گرد و پیش کے حالات کا بڑا حصہ رہا ہے۔ سید وقار عظیم اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ماحول کس طرح آہستہ فرد کی زندگی میں انقلاب پیدا کرتا ہے، ٹیڑھی لکیر میں اسے عملی

حیثیت سے بے نقاب کر کے دکھایا گیا ہے۔ اور پڑھنے والا قدم قدم پر ماحول کو فرد کی زندگی

پراثر انداز ہوتے اور اپنی آنکھوں سے بدلتے دیکھتا ہے۔ شخصیت کی تشکیل و تعمیر کا یہ عمل اس کے لیے محض سنی سنائی بات ہونے کے بجائے خود اس کا ذاتی مشاہدہ بن جاتا ہے۔ عصمت نے اپنے ذاتی مشاہدات کو گہرے فکر اور وسیع تخیل میں سمو کر مکمل طور پر قاری کے مشاہدات بنا دینے کا کام جس طرح ٹیزھی لکیر میں انجام دیا ہے اب تک کوئی عورت ناول نگار انجام نہیں دے سکی تھی۔“ (۸)

اگرچہ پورے ناول میں عصمت چغتائی نے متوسط طبقے کی گھریلو اور معاشرتی زندگی کے متعدد چھوٹے چھوٹے مسائل اور جزئیات کو پیش کیا ہے لیکن اس میں ان کا مخصوص نقطہ نظر بھی بالکل واضح ہو کر سامنے آتا ہے جہاں انھوں نے ایک طرف سماج اور معاشرے کی رجعت پسندی، روایت پرستی، فرسودہ رسم و رواج، تعصب و تنگ نظری اور ان سے پیدا شدہ درپردہ جنسی غلاظت، بد اخلاقی، بے راہ روی اور گھٹن وغیرہ کو منظر عام پر لا کر اس کی اصلاح کے لیے اکساتی ہیں وہیں انھوں نے جا بجا اس عہد کے سیاسی سماجی اور معاشی بد حالی اور انتشار کی جانب بھی واضح اشارے کیے ہیں۔ ٹیزھی لکیر میں ”شمن“ جس تنگنائے میں زندگی بسر کرتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں اپنی راہ خود متعین کرنے والی مسلمان لڑکی کس طرح داخلی اور خارجی مزاحمتوں کا مقابلہ کرتی ہے۔ اس کے مزاج کے ٹیزھے پن میں ماضی اور حال، فرد اور سماج، خواب اور حقیقت اور تعمیر و تخریب کی جو آویزش عصمت نے دکھائی ہے وہ ان کی فنکارانہ بلندی کا ثبوت ہے اس لیے عصمت شمن کے بارے میں ناول کے دیباچہ میں یوں لکھتی ہے:

”شمن کی کہانی کسی ایک لڑکی کی کہانی نہیں ہے، یہ ہزاروں لڑکیوں کی کہانی ہے اس دور کی لڑکیوں کی کہانی ہے جب وہ پابندیوں اور آزادی کے بیچ ایک خلا میں لٹک رہی ہیں اور میں نے ایمان داری سے ان کی تصویر ان صفحات میں کھینچ دی ہے تاکہ آنے والی لڑکیاں اس سے ملاقات کر سکیں اور سمجھ سکیں کہ ایک لکیر کیوں ٹیزھی ہوتی ہے اور کیوں سیدھی ہو جاتی ہے۔“ (۹)

اس ناول میں عصمت نے حقیقت نگاری کے فن کو بڑی مہارت سے برتا ہے ساتھ ہی ساتھ طنز کی زہرناکی اس میں مزید تلخی پیدا کر دیتی ہے۔ ناول میں بے شمار جگہوں پر عصمت نے تلخ حقائق کو بڑی بے باکی سے بیان کیا ہے جیسے:

”شمن کو محسوس ہوا کہ یہ آزادی ہی تو قید ہے ٹھیک کہتے ہیں یہ بوسیدہ لوگ کہ عورت کو پردہ میں رہنا چاہئے۔ سچ تو یہ ہے کتنے مزے سے پردہ میں آنکھ پھولی کھیلی جاسکتی ہے۔ جی چاہا جس سے چھپ گئے اور جی چاہا جسے دکھا دیا۔ بد صورت تو خاص فائدہ میں رہتی ہوں گی جسے ہلکی سی جھٹک دکھا دی وہی حسین سمجھ بیٹھا۔ یہ تھوڑی کہ مقابل بیٹھے ہیں اور ہر عیب سامنے رکھا دل دکھا رہا ہے۔ جب ہی تو پچھلے زمانے کا ادب اٹھا کر دیکھو

ہر عورت حسن مجسم رکھی ہے۔ عورت حسینہ تھی یا دوشیزہ اور اب اسے استانی، ڈاکٹرنی، نرس، فقیرنی بھنگن یا لڑکی کہا جاتا ہے۔ یہ پردہ سے نکل کر حسینہ سے صرف عورت کیوں رہ گئی؟ وہ اس کے سارے قتل و غارت کے حربے کیا ہوئے؟ بات یہ ہے کہ پردہ سے نکل آنے پر غازہ، سرمہ، مسی کا راز کھل گیا۔ سب کو معلوم ہو گیا کہ ابرو نوچ کر کمانیں بنائی گئی ہیں اور آنکھوں سے بگلیاں مسکارہ کی مدد گرائی جا رہی ہیں۔ گو ویسے ہندوستان میں جتنی حسن کی قلت پہلے تھی اب بھی ہے مگر یہ پردہ ہٹ جانے سے تو نظر کا پردہ ہی اٹھ گیا۔ عورت بڑے نقصان میں رہی۔“ (۱۰)

ٹیرھی لکیر ایک لڑکی کی کہانی نہیں ہے بلکہ ہندوستان میں نہ جانے ایسے کتنے بچے ہیں جن کا نمبر بہن بھائیوں کی بھیڑ میں اتنا آگے بڑھ جاتا ہے کہ خود والدین کو یا ڈنڈیں رہتا کہ یہ بچہ کس سال پیدا ہوا اس کی پیدائش کی تاریخ کیا ہے۔ والدین اپنی جنسی خواہشات کی تسکین میں یہ فراموش کر دیتے ہیں کہ ان کے اس عمل سے ایک معصوم بچے اپنی زندگی اندھیرے میں بھٹک جائے گی۔ یہ اندھیرے اسے نکل لیں گے۔ ہر بچہ عصمت چغتائی نہیں ہوتا کہ ظلمتوں کے سایہ میں روشنی تلاش کر لے گا۔ شمن کے ساتھ بھی یہی ہوا۔ اولاد کی کثرت کس طرح سماجی زندگی میں زہر گھول دیتی ہے شمن کا کردار اس کی جاگتی تصویر ہے۔ اس لیے عصمت شمن کی زبانی یہ کہنے پر مجبور ہوئیں:

”اماں کو تو دنیا کا بس ایک کام آتا تھا اور وہ بچے پیدا کرنا۔ اس کے آگے نہ انھیں کچھ معلوم اور نہ ہی کسی نے بتانے کی ضرورت محسوس کی۔ اماں جان کو بچوں سے زیادہ بیوی کی ضرورت لاحق۔“ (۱۱)

اس لیے شمن ”اماں“ کے جسم میں ماں کی ممتا ڈھونڈتی ہے اور بہت حد تک پاتی بھی ہے لیکن یہ نعمت چند دن ہی رہتی ہیں اور اسے اپنے پیٹ کی آگ شیشے کی بوتل سے بجھانی پڑتی ہے وہ روتی ہے تڑپتی ہے لیکن بہت جلد تجھو بی (بہن) کی محبت اسے سب کچھ بھولنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ منجھو کے پیار میں ماں کی ممتا تو نہیں ملتی لیکن ڈوہتے کو منجھو کا سہارا بھی بہت ہوتا ہے۔ لیکن یہ سہارا بھی زیادہ دنوں تک ساتھ نہ دے سکا۔ منجھو سسرال چلی جاتی ہے اور شمن کے اندر محبت سے محرومی اور تنہائی کا احساس شدید ہو جاتا ہے۔ اس کی نفسیات میں تخریبی عناصر سر اُبھارنے لگتے ہیں۔ اس کا دل چاہتا ہے کہ وہ کسی کو مارے پیٹے، چیزوں کو توڑے پھوڑے۔ اس درمیان شمن کی بڑی بہن، بیوہ ہو کر اپنی ایک بچی نوری کے ساتھ میکے آجاتی ہے وہ نوری کی تربیت کے لیے شمن کو استعمال کرتی ہے۔ وہ ہر بڑی بات جس سے اپنے بچی کو دور رکھنا چاہتی ہے اسے شمن کے حوالے سے سمجھاتی ہے۔ عصمت لکھتی ہیں:

”کہنا نہیں مانو گی تو شمن کی طرح پھنکاریں گے سب۔“

”نہاؤ گی نہیں تو شمن کی طرح جوئیں پڑ جائیں گی۔“

”پڑھ لو نہیں تو دشمن کی طرح جاہل رہ جاؤ گی۔“

”پھر تم نے دشمن کی طرح ضد کی۔“

”دشمن کی طرح جھوٹ بولنا خوب آتا ہے۔۔۔ اور

”یہ دشمن ہی تمہیں بگاڑتی ہے، خبردار اس کے ساتھ کھلیں۔“ (۱۲)

یہاں سے دشمن کے ذہن میں اپنی ہنک کا احساس جنم لیتا ہے اور اسے بڑی آپا، نوری اور پورے گھر سے شدید قسم کی نفرت ہو جاتی ہے۔ یہ تمام احساسات مل کر اس کے اندر ضد اور خودداری کا مادہ پیدا کرتے ہیں۔ وہ دوسروں سے محبت اور یگانگت نہ پا کر اپنے آپ پر یقین کرنا سیکھتی ہے۔ وہ انجام سے بے خبر ہو کر ہر وہ کام کرتی ہے جو اس کا دل چاہتا ہے۔ اسکول میں داخل ہوتے ہی ایسی لڑکیوں کے ساتھ رہنا پڑتا ہے جو ہم جنسیت کا شکار ہیں۔ عنوانِ شباب کی ابتدائی منزلوں میں دشمن جنس مخالف سے نفرت کرتی ہے۔ مگر آہستہ آہستہ اسے یہ احساس ہوتا ہے کہ قدرت نے جنس مخالف سے محبت انسانی سرشت میں رکھی ہے۔ لہذا وہ بھی اس طرف راغب ہوتی ہے۔ اپنی اسکول کی استانی مس چرن پر عاشق ہو جاتی ہے اور اس کے کمرے میں رہنے والی رسول فاطمہ سے بھی سابقہ پڑتا ہے۔ وہ گرتی اور سنبھلتی ہے اس کی زندگی میں اعجاز، رشید، مزین، دررائے صاحب اور افتخار لہجائی طور پر داخل ہوتے ہیں۔ دراصل دشمن کی اس ہاسٹل زندگی میں مصنفہ نے ایک مکروہ عادت ہم جنسی کے مسئلہ کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ وہ لڑکیوں کے بارے میں یوں لکھتی ہیں:

”پہلے پہل نوری نے بلقیس پر مرنے کی کوشش کی اور جلیس نے دشمن پر۔ مگر بلقیس نے نہایت

جنگلی پن سے دونوں کو کھسیانا کر دیا اور پھر سوچ بچار کرنے کے بعد نويس جماعت کی ایک لڑکی

کو دونوں نے چاہنا شروع کیا۔“ (۱۳)

عصمت چغتائی نے زمانہ مدد سے اقامتی زندگی کی تصویر پیش کرتے ہوئے اس خاص پہلو کو جس انداز سے ابھارا ہے اس پر اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ وہاں کا پورا ماحول اس غیر فطری مرض کا شکار ہے ایک بھی ایسا کردار نہیں ملتا جو اس نفسیاتی کج روی سے پاک ہو اس طرح وہاں ایک گھناؤنی تصویر سامنے آتی ہے اس سے عصمت کا مقصد اسکول کی اقامتی زندگی کو پیش کرنا نہیں تھا بلکہ وہ توسط طبقے کی لڑکیوں کی جنسی زندگی پیش کرنا چاہتی تھیں۔ انھوں نے جو کچھ بھی یہاں پیش کیا ہے وہ کسی کے مطالعہ کا نتیجہ یا دوسروں کے تجربات کی عکاسی نہیں ہے بلکہ اپنے گھر اور سوسائٹی میں بہت قریب سے دیکھا اور برتا ہوا ہے۔ زندگی کی یہ حقیقتیں چاہے کتنی ہی تلخ یا کریمہ ہوں لیکن ان کی صداقت سے انکار کرنا مشکل ہے۔ ناول کا وہ حصہ خاص اہمیت کا حامل ہے جس میں دشمن کا کالج میں داخلہ لینا اور مختلف سیاسی نظریات رکھنے والے کرداروں سے ملاقات کرنا اور ترقی پسند گروپ کی سرگرم کارکن ایلیا سے دوستی کرنا ایک اہم پہلو ہے۔ ایلیا کا مزاج باغیانہ ہے لیکن عشق کے

معاظے میں ہار کر یونین کے صدر افتخار اور سینٹل سے عشق کرتی ہے نتیجے میں سینٹل کے بچے کی ماں بن جاتی ہے۔ سینٹل اس کی طرف کوئی توجہ نہیں دیتا لہذا ایلینا سے ٹھکرا کر اپنے وطن واپس چلی جاتی ہے۔ ترقی پسند تحریک میں شمولیت اور ساتھ ہی ساتھ طلباء کی سیاسی سرگرمیاں اور سیاسی موضوعات پر بحث مباحثے اور پھر اشتراکیت کی جانب ان کا جھکاؤ حکومت کا ظلم و استبداد اور شمن کی انگریزوں سے نفرت غلامی کا کرناک احساس وغیرہ ان کے سیاسی اور سماجی شعور اور نظریات کی غماز ہیں۔ جگہ جگہ سماجی تبدیلی کی خواہش اور انقلاب پسندی کا رجحان ابھر کر سامنے آ گیا ہے۔ عصمت نے اس زمانے کے سیاسی رجحانات اور نوجوانوں میں ترقی پسند عناصر کیسے سرایت کر رہے تھے اس کی بہترین عکاسی کی ہے۔ عصمت لکھتی ہیں:

”انور کی شاعری بالکل انوکھی تھی، وہ پرانی روش سے ہٹ کر نئے راستوں پر گامزن تھی۔ اس کی شاعری پیش گوئی کرتی تھی کہ انقلاب آئے گا۔ جب یہ ساری پابندیاں ٹوٹ جائیں گی۔ سماج کو میٹ کر رکھ دیا جائے گا شفق خون برسائے گی اور زمین و آسمان سرخ ہو جائیں گے اور سرخ آندھیاں چلیں گی۔ پھر اس سرخی کے شعلوں میں ساری بلائیں بھسم ہو جائیں گی۔ آزادی کا قریبی جھنڈا ہرائے گا۔ مزدور کا راج ہوگا۔“ (۱۴)

ایک اور جگہ پر افتخار جو انقلابی لیڈر ہے، بین الاقوامی سیاسی صورتحال پر بحث کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اور تم دیکھنا آخر میں مزدور کا پھاؤڑا ہی جیتے گا اور یہ پھاؤڑا اس جھوٹے نظام کو چکنا چور کر دے گا۔ بے گناہوں کا خون ضائع نہیں ہوگا۔ اس سے اگی ہوئی روٹی چپا کر سرخ قوم پیدا ہوگی۔ سکون کا دامن چاک ہو جائے گا۔ ایک ہنگامہ برپا ہوگا۔ سینہ گیتی شق ہو جائے گا!“ (۱۵)

ناول میں جا بجا بین الاقوامی سیاسی بصیرت کے نظریات ملتے ہیں جن میں جنگ کے منڈلاتے سائے کی تصویر بھی بہت نمایاں ہے۔ کالج کے اس ترقی پسند گروہ میں زیادہ تر تقدیر کے ستارے ہوئے تھے اور قومی خدمت ان کے لیے پناہ کی حیثیت رکھتی تھی اور سارے لوگ نفسیاتی الجھنوں میں مبتلا اور جنس زدہ تھے۔ شمن کی اس تشکیلی دور کی زندگی میں کئی لوگ آتے ہیں جن کی طرف وہ محبت کی خاطر بڑھتی ہے لیکن اس کے احساس کے آئینے پر سارے کردار خراش چھوڑ کر گم ہو جاتے ہیں۔ لیکن رائے صاحب سے شمن کا اظہار عشق دراصل اس کی نفسیاتی ٹیڑھے پن کی دلیل ہے۔ اس کی عمر بچپن ساٹھ سال کی تھی۔ وہ اس کی دوست پریم کا والد ہے۔ اصل میں شمن اپنے بچپن میں باپ کی شفقت سے محروم رہ گئی ہے جو اس کا پیدائشی حق تھا۔ باپ کا وجود ڈک کی کے کردار کی استواری اور اس کے جذبات کے استحکام میں غیر معمولی اہمیت رکھتا ہے۔ رائے صاحب بھی اپنے بچوں زیند را اور پریم کے دوسرے دوستوں کی طرح شمن سے بھی بہت جلد بے تکلف ہو جاتے ہیں اور اس سے بھی پریم کی طرح پیار کرتے ہیں۔ شمن اتنی محبت اور توجہ پا کر پھولی نہیں ساتی اور رائے صاحب

سے اظہارِ محبت کرتی تھی ہے۔ اس کے بعد شرمندہ اور خوف زدہ ہو جاتی ہے۔ رائے صاحب کی موت کے بعد شمن تھوڑا سنبھلتی ہے۔ زندگی اسے سمجھ میں آنے لگتی ہے۔ رفتہ رفتہ وہ سارے لوگ جن سے شمن کے تعلقات تھے چلے جاتے ہیں وہ اپنی تنہائی کو دور کرنے کے لیے کئی بچوں کو گود لیتی ہے لیکن کامیاب نہیں ہو پاتی۔ آخر کار ٹیلر سے شادی کر لیتی ہے لیکن یہ شادی بھی راس نہیں آتی اور ازدواجی زندگی میں تلخیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ جس کا سبب ہندوستان کی غلامی اور پھر سفید رنگ کا نسلی تعصب ہے۔ وہ بھی اس کو چھوڑ کر وطن چلا جاتا ہے۔ ٹیلر کے بچے کی ماں بنا اس کی زندگی کا عظیم واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ اب وہ تنہا نہیں بلکہ اس کے دل کی دھڑکنوں میں کسی اور ہستی جو اس کی اپنی تھی، کی دھڑکنیں شامل ہو چکی تھیں۔

شمن کو اسکول کی ملازمت کے دوران انسانی زندگی کا تلخ تجربہ ہوتا ہے۔ اسکول کا نمبر ایک ناکام وکیل ہے۔ اس کی منظور نظر استانی رضیہ بیگم کی بنیادی قابلیت نمبر کو کھٹے بیٹھے اچاڑ ڈال کر پیش کرنا تھی۔ وہ چپراسی سے اپنے گھر کا کام کرواتا ہے۔ چپراسن چونکہ کم تنخواہ پاتی تھیں اسی لیے طالبات کا کھانا پڑا کر اور مانگ کر کھانا اپنا حق سمجھتی تھی۔ معائنے کے موقع پر فرنیچر مانگ کر اور کتابیں کرائے پر مہیا کی جاتی ہیں۔ باہر کی طالبات کو افسران کے سامنے نظم سرائی کرنے اور گلے میں ہار ڈلوانے کے لیے بلایا جاتا تھا۔ امتحانات میں آدھا پڑ چا ستانیاں بورڈ پر خود حل کرتی ہیں۔ شمن کی ملازمت کی زندگی سے مصنفہ نے تعلیمی نظام کی خرابیوں اور تعلیمی نظام پر قابض تعلیمی مافیائوں کو بے نقاب کرنے کی بہترین کوشش کی ہے۔

اس ناول میں جنسی اشارے بھی جا بجا نظر آتے ہیں۔ مثلاً، شمن کی انا اور اس کے عاشق کے جنسی اختلاط کا بیان، مولوی صاحب کی مشکوک حرکات، رسول فاطمہ کی ہم جنسی پر مبنی حرکات، سکول کی دیگر لڑکیوں کے حوالے سے ہم جنسی پر مبنی اشارے، اعجاز کی شمن کے ساتھ جنسی لذت پر مبنی چھیڑ چھاڑ ترقی پسند تحریک میں شمولیت کے دوران افتخار اور سیتل کی شمن سے چھیڑ چھاڑ، اور سیتل اور ایلیا کے ماجازہ بچے کا تذکرہ، افتخار کے دھوکے کے بعد شمن کا کبھی کامریڈ صد کبھی انجینئر اور کبھی پروفیسر رحمان وغیرہ کے ساتھ انتقاماً تعلقات اور جنسی تسکین پہنچانے کے ساتھ انھیں ذلیل کرنا وغیرہ شامل ہیں۔ ناول میں عصمت نے سماج کی ایک قبیح رسم کی طرف بھی قاری کی توجہ مبذول کی ہے یعنی جھیز۔ جھیز ایک لازمی جز بن گیا ہے وہ نوری کی شادی کے بارے میں یوں لکھتی ہیں:

”نوری جب آئی تو نہایت شرمیلی اور فرمانبردار بن کر آئی۔ بڑی آپا بڑی جانفشانی سے جھیز جمع کرنے لگی۔ اس نے ایک دم سارے خرچے بند کر کے تنگی میں گزر کر نئی شروع کر دی۔ نوری بھی پھٹے پرانے کپڑے بڑے شرمیلے فخر کے ساتھ پہن لیتی۔ ہر چیز جھیز کیلئے رکھ دی گئی۔ گولڑا کا ابھی میٹرک میں پڑھتا تھا۔“ (۱۶)

ناول میں عصمت نے عورتوں کے خلاف مردوں کے رویہ پر تیکھا طنز کیا ہے۔ نوری کو جب انجان مرد کے گلے منڈھ دیا جاتا ہے تو عصمت لکھتی ہیں کہ نوری کے بارے میں ثمن یوں سوچتی ہے:

”ارے نوری بالکل گائے بیل کی طرح لگ رہی تھی۔ کیا ون ہزار میں وہ اپنی جوانی کا سودا کر کے ایک مرد کے ساتھ جا رہی تھی۔ آخر فرق ہی کیا ہے۔ اس سوڈے میں اور آئے دن چاؤڑی بازار میں خرید اور فروخت ہوتی رہتی ہے۔“ (۱۷)

ثمن اردو کے قدیم ناولوں کی ہیروئنوں سے قطعی مختلف ہے۔ وہ جدید دور کی عورت ہے جس کے سامنے جدید مسائل ہیں۔ تہذیب و تمدن کی تشکیل میں عورتوں کی بنیادی حیثیت رہی ہے۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ صنف نازک پر صنف قوی نے اکثر ظلم و ستم ڈھالے ہیں۔ ڈاکٹر مشتاق احمد وانی اس کے بارے میں یوں لکھتے ہیں:

”عصمت چغتائی کا ناول ”ٹیزھی لکیر“ تا نیشی اعتبار سے شاہکار کا درجہ رکھتا ہے۔ یہاں یہ کہنا بے محل نہ ہوگا کہ عصمت نے اپنے ناولوں میں ان تمام معاشرتی برائیوں اور مسائل کو عورت کے حوالے سے پیش کیا ہے جو شروع سے ہی پدرانہ سماجی نظام کے باعث انتہائی بے بس و مجبور مخلوق رہی ہے۔ مرد نے عورت کی جس طرح تذلیل اور اس کا استحصال کیا ہے عصمت چغتائی نے اُسے بڑے جارحانہ اور بے باکانہ انداز میں اپنے ناولوں اور افسانوں میں پیش کیا ہے۔ وہ عورت کو سماجی بندشوں اور قدغنوں کو توڑنے کا سہا و دیتی ہیں۔“ (۱۸)

لیکن یہاں ثمن نے شروع سے آخر تک معاشرے اور ماحول کی بوسیدہ روایتوں کو توڑا ہے۔ اس کی یہ بغاوت گھر سے شروع ہوتی ہے۔ بچپن کی محرومیوں سے ڈرپوک نہیں ہوتی بلکہ ایک طاقت ور باغی بن جاتی ہے۔ لاکھ مٹی پر کھیلنے سے منع کیا جاتا ہے لیکن وہ کسی کو سننے کے بجائے کھیل لیتی ہے اور جب اُس کوئی مارتا تو وہ بجائے رونے اور بسورنے کے واقعی چڑیلوں کی طرح آنکھیں نکال کر غراتی، بلی کی طرح ڈشمنوں پر چھٹا مارتی اور جہاں جہاں اس کا ناخن لگتا کھال اتری چلی آتی۔ ملازمت کے دوران مختلف تجربوں سے گزرتی ہے۔ اس کے پاس گہرا سماجی اور سیاسی شعور ہے۔ بین الاقوامی سیاست پر اس کی گہری نظر ہے وہ معاشرے میں موجود ناہمواریوں کے خلاف جدوجہد ہی نہیں کرتی ہے اس لیے معاشرے کے لیے ثمن ٹیزھی لکیر بن کر رہ جاتی ہے کیونکہ وہ اپنے حقوق کے تحفظ اور حصول کے لیے معاشرے سے جنگ کرنا جانتی ہے اور اپنے نظریات کے مطابق زندگی بسر کرنے کی پوری طاقت رکھتی ہے۔ عصمت نے ناول میں جن واقعات کو پیش کیا ہے وہ اس کا گہرا مطالعہ اور مشاہدہ رکھتی ہیں اس لیے ثمن کے ایک اکیلے کردار میں انہوں نے دنیا جہاں کی خوبیوں اور خامیوں کو سمیٹ دیا ہے۔ وہ ثمن کے متعلق خود لکھتی ہیں:

”مگر جہاں تک میرے مطالعہ کا تعلق ہے ”میزھی لکیر“ کی ہیروئن نہ ڈھنی بیمار ہے اور نہ ہی جنسی، جیسے ہر زندہ انسان کو گندے ماحول اور آس پاس کی غلامت سے ہیضہ، طاعون ہو سکتا ہے اسی طرح ایک بالکل تندرست ذہنیت کا مالک بچہ بھی اگر غلط ماحول میں پھنس جائے تو بیمار ہو جاتا ہے اور موت بھی واقع ہو سکتی ہے۔“ (۱۹)

مختصر یہ کہ اس ناول میں عصمت نے ایک متوسط گھرانے کی لڑکی کی جذباتی اور نفسیاتی زندگی اور اس کے ماحول کو بڑے فنکارانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ اس نے جس ماحول میں پرورش پائی اس کے کرب اور محرومیوں سے ہمیں روبرو کراتی نظر آتی ہیں۔ اس ناول نے پہلی بار محض ماجرا طرازی کے بجائے کرداروں کے نفسیاتی تجزیے کی روایت کا آغاز کیا اور انسان کی ذہنی کیفیات پر زیادہ سے زیادہ توجہ دی۔ یوں یہ ناول اردو ناول نگاری کی تاریخ میں ایک شاہکار کا درجہ رکھتا ہے۔

☆☆☆☆☆ حوالے

- (۱) عصمت چغتائی۔ ضدی۔ علی گڑھ ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۲۰۱۴ء۔ ص ۷۵
- (۲) ایضاً۔ ص ۶۶
- (۳) ایضاً۔ ص ۸۳
- (۴) ایضاً۔ ص ۱۳۱
- (۵) ایضاً۔ ص ۱۱۳-۱۱۲
- (۶) احتشام حسین، سید۔ اردو ناول پر مارکسزم کا اثر۔ ماہنامہ، نگار مئی ۱۹۴۳ء۔ ص ۲۱۰
- (۷) عصمت چغتائی۔ ڈیڑھی لکیر۔ دہلی: کتاب دنیا، ۲۰۰۶ء۔ ص ۳
- (۸) وقار عظیم سید۔ داستان سے افسانے تک۔ لاہور: الو قاری پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء۔ ص ۱۲۶
- (۹) عصمت چغتائی۔ ڈیڑھی لکیر۔ دہلی: کتاب دنیا، ۲۰۰۶ء۔ ص پیش لفظ
- (۱۰) ایضاً۔ ص ۲۰۹
- (۱۱) ایضاً۔ ص ۳۷
- (۱۲) ایضاً۔ ص ۳۷
- (۱۳) ایضاً۔ ص ۹۱
- (۱۴) ایضاً۔ ص ۲۲۰
- (۱۵) ایضاً۔ ص ۲۸۷
- (۱۶) ایضاً۔ ص ۱۷۴
- (۱۷) ایضاً۔ ص ۲۹۵
- (۱۸) مشتاق احمد فانی، ڈاکٹر۔ اردو ادب میں تانیثیت۔ دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس۔ ص ۲۸۹
- (۱۹) انور پاشا۔ ترقی پسند اردو ناول۔ دہلی: پیش رو پبلی کیشنز، ۱۹۰۱ء۔ ص ۱۲۳-۱۲۲

