

تقابل کلام مصحفی در تذکرہ ہندی

ڈاکٹر زاہرہ نثار

سینئر مدیر/اسسٹنٹ پروفیسر

اُردو دائرہ معارف اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور

A COMPARATIVE STUDY OF MUSHAFI'S POETRY IN 'TAZKIRA-E-HINDI'

Zahra Nisar, PhD

Senior Editor/ Assistant Professor
UEI, University of the Punjab, Lahore

Abstract

Ghulam Hamdani Mushafi was a prominent poet and Tazkira writer of Urdu. His major poetic collection represents the Lakhnavi school of thought. His poetic collection consists of eight Urdu and three Persian divans. He employed a different dialect in his poetry. His poetic clashes with Insha were very famous which gave his poetry a very interesting tinge. His poetic collection in Tazkira-e-Hindi is valuable and when compared with his divan, a wide difference comes forth. The article is an attempt to trace out these differences in a balanced way.

Keywords:

غلام ہمدانی مصحفی، عمدہ منتخبہ، سخن شعراء، گلشن ہند، تذکرہ ابن طوفان،
مجمع الانتخاب، تذکرہ شعراء، شاہ جہان آباد

غلام ہمدانی مصحفیؒ ۱۱۶۰ھ/۱۷۷۷ء میں پیدا ہوئے۔ کہاں پیدا ہوئے اس حوالے سے تذکرہ نگاروں کے ہاں مختلف آرا ملتی ہیں۔ عمدہ منتخبہ، سخن شعراء، گلشن ہند، گلشن سخن میں انھیں امر وہہ کا بانی قرار دیا گیا ہے اور تذکرہ ابن طوفان اور مجمع الانتخاب میں ان کا مولد شاہ جہان آباد لکھا ہے۔ میر حسن (۱۷۸۶-۱۷۱۷ء) نے اپنے تذکرہ شعراء مکتوبہ ۱۱۸۸ھ/۱۷۷۳ء میں ان کا مولد اکبر پور بتایا ہے جو دہلی سے متصل ہے۔ (۱) اسی طرح مصحفیؒ کے سال ولادت اور سال وفات کا قضیہ ڈاکٹر جمیل جالبی (۱۹۲۹-۲۰۱۹ء) نے درج ذیل الفاظ میں حل کیا ہے:

”۔۔۔ اپنے آخری دیوان ہشتم کے ایک شعر میں بھی مصحفیؒ نے اپنی عمر ۸۰ سال بتائی ہے:

ہمیں اے مصحفیؒ اسی برس میں نہیں اب اعتمادِ عمر فانی

۔۔۔ مصحفیؒ کا سال وفات ۱۲۴۰ھ ہے اور اگر ۱۲۴۰ھ میں وہ اسی سال کے تھے تو اس

سے بھی سال ولادت وہی سامنے آتا ہے جو ہم نے متعین کیا ہے یعنی ۱۱۶۰ھ۔“ (۲)

مصحفیؒ بچپن سے ہی ذوقِ شعری رکھتے تھے۔ اردو، فارسی کے ساتھ عربی زبان میں بھی مہارت رکھتے تھے۔ وہ پیدائشی شاعر تھے۔ دس بارہ سال کی عمر سے شعر موزوں کرنے لگے۔ تحصیل علم کا شوق ساری عمر رہا۔ میرؒ (۱۷۲۳-۱۸۱۰ء)، شاہ حاتم، محمد حسن قتیلؒ (۱۷۵۸-۱۸۱۸ء)، میر محمدی بیدارؒ (۱۷۳۲-۱۷۹۶ء)، مرزا مظہر جان جاناں (۱۶۹۹-۱۷۸۱ء) کی خدمت میں حاضری دیتے رہے۔ لکھنؤ کی فارغ البالی اور خوش حالی نے مصحفیؒ کو اپنی جانب کھینچا۔ چنانچہ غلام علی خاں کی مصاحبی میں وہ لکھنؤ گئے۔ بعد ازاں محمد حسن قتیلؒ انھیں بے تاب کے ہاں لے گئے۔ مصحفیؒ جہاں دار شاہ سے وابستہ ہونا چاہتے تھے تاہم قسمت نے یوری نہ کی۔ البتہ یہ ضرور ہوا کہ اُن کے قیام لکھنؤ میں انھیں اپنی زندگی کے تین اہم معرکوں سے واسطہ پڑا۔ جرأتؒ (۱۷۴۸-۱۸۰۹ء)، انشاؒ (۱۹۲۷-۱۷۷۸ء) اور شاگردانِ سوداؒ (۱۷۱۳-۱۷۸۰ء) کے مصحفیؒ کے ساتھ ہونے والے شعری معرکے اپنی جگہ یادگار ہیں۔

مصحفیؒ صاحبِ دیوان شاعر تھے۔ اردو اور فارسی ہر دو زبانوں میں اُن کے دواوین موجود ہیں۔ فارسی کے تین دیوانوں کے علاوہ آٹھ اردو دواوین، اصناف کے لحاظ سے قصائد، رباعیات، قطعات، مثنویات اور غزلیات پر مشتمل ہیں۔ تذکرہ نویسی بھی مصحفیؒ کا تخصص ٹھہرتی ہے۔ انھوں نے اردو اور

فارسی شعرا کے حوالے سے تین تذکرے لکھے ہیں: عقیدِ ثریا (۱۱۹۹ھ/۱۷۸۳ء)، تذکرہ ہندی (۱۲۰۹ھ/۱۷۹۳ء) اور ریاض الفصحاء (۱۲۳۶ھ/۱۸۲۰ء)۔ عقیدِ ثریا فارسی گو شعرا جب کہ تذکرہ ہندی اردو گو شعرا کا تذکرہ ہے۔ جب کہ ریاض الفصحاء میں فارسی گو، اردو و فارسی گو اور اردو گو شعرا کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے۔ تینوں تذکروں کی زبان فارسی ہے۔ زیر نظر مضمون میں تذکرہ ہندی موضوع بحث ہے۔

تذکرہ ہندی کا ایک قلمی نسخہ رضا لاہیری رام پور مکتوبہ ۱۲۵۵ھ/۱۸۳۹ء برٹش میوزیم لاہیری میں موجود ہے۔ اسی تذکرے کا ایک نسخہ مکتوبہ محسن علی محسن مؤلف سراپا سخن رضا لاہیری رام پور میں موجود ہے۔ خدا بخش اور نینل لاہیری پٹنہ میں بھی ۱۲۳۸ھ کا مکتوبہ نسخہ موجود ہے تذکرہ ہندی کا مسودہ اول کا نسخہ ندوۃ العلماء لکھنؤ میں محفوظ ہے جسے ڈاکٹر اکبر حیدری کاشمیری (۱۸۶۹-۱۹۴۱ء) نے تذکرۃ الشعراء کے نام سے مرتب کر کے لکھنؤ سے ۱۹۸۰ء میں شائع کیا۔ (۳)

تذکرہ ہندی کا آغاز ۱۱۹۴ھ کے لگ بھگ ہوا جس کی داخلی شہادت احتقر اور خاکسار کے ترجمے میں میر حسن کو ”سلمہ اللہ تعالیٰ“ لکھنے سے ملتی ہے۔ گویا جب انھوں نے میر حسن کا ترجمہ لکھا تو ۱۲۰۱ھ سے پہلے لکھا جب وہ زندہ تھے۔ اسی طرح حاتم (۱۶۹۹-۱۷۸۳ء) اور میر درد (۱۷۲۰-۱۷۸۵ء) کے تراجم سے بھی اس کے آغاز کی داخلی شہادت ملتی ہے۔ دو قطعہ تاریخ سے تذکرے کے سال اختتام کا پتا چلتا ہے۔ ”یک ہزار و دو صد و نہ“ ہجری عبارتی تاریخ ہے جب کہ ”جلد بے نظیر“ سے ۱۲۰۹ھ کے اعداد برآمد ہوتے ہیں۔ (۴)

تذکرہ ہندی کے ماخذ تذکروں میں تذکرہ میر حسن، مخزنِ نکات، تذکرہ ریختہ گویاں اور مجموعہ نغز شامل ہیں۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے اس تذکرے کے مضمومات اور صاحب تذکرہ کے حوالے سے بڑی چچی تلی رائے دی ہے:

”۔۔۔ اکثر حالات وہ ہیں جن کے وہ عینی شاہد ہیں یا انھوں نے خود اپنے معاصرین سے دریافت کیے ہیں۔ اس طرح یہ تذکرہ معاصر شعرا کے تعلق سے ایک ایسے شاعر کے قلم سے نکلا ہے جو اس دور میں نہ صرف مسلم الثبوت استاد کی حیثیت رکھتا ہے بل کہ اپنے دور کی ہر قابل ذکر ادبی محفل اور مشاعروں، مطاحروں میں شریک ہوا ہے اور جس

کے بیش تر معاصر شعرا سے مراسم ہیں۔ تذکرہ ہندی اس لیے بھی اردو شعرا کا ایک اہم تذکرہ ہے۔“ (۵)

تذکرہ ہندی کے ذریعے اس زمانے کے ادبی مذاق، سخن گوئی کے معیارات، شعرا کے سوانحی کوائف اور انداز فکر کے بارے میں بہت سی نئی معلومات ملتی ہیں۔ مصحفی کا حاتم سے لے کر شاہ نصیر سے ذاتی میل ملاپ تھا۔ انھوں نے میر درد، سودا، فغاں، قائم (۱۷۲۲-۱۷۹۳ء)، جرأت، سوز (۱۷۲۰-۱۷۹۹ء)، بقا، انشا، حسن کے ساتھ ساتھ نو مشق شعرا آتش (۱۷۷۷-۱۸۳۸ء)، ناسخ (۱۷۷۲-۱۸۳۸ء)، رنگین (۱۷۵۶-۱۸۳۵ء)، خلیق (۱۷۶۶-۱۸۳۴ء) اور افسوس کے ساتھ ساتھ کثیر تعداد میں اپنے تلامذہ کے تراجم، شامل تذکرہ کیے ہیں۔ یہ معلومات چون کہ ذاتی نوعیت کی ہیں، اس لیے اس تذکرے کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ مولوی عبدالحق (۱۸۷۰-۱۹۶۱ء) نے اس تذکرے کے مقدمے میں اُس زمانے کی شعر و شاعری، اردو ادب کے اتار چڑھاؤ کے احوال کو رقم کیا ہے۔ مثلاً حاتم کی زبان دانی، ولی کے دیوان کی دہلی میں آمد، عوام میں اس کی مقبولیت، ایہام گوئی پر اردو شاعری کی بنیاد رکھنا، حاتم کا استاد جگت ہونا جیسی وقیع معلومات اس تذکرے کا حصہ ہیں۔ (۶)

تذکرہ ہندی میں ۱۹۳ شاعروں کے تراجم اور انتخاب کلام شامل ہے جس میں نثر کا حصہ مختصر اور انتخاب کلام طولانی ہے۔ یہ تذکرہ بہ اعتبار حروف تہجی ترتیب دیا گیا ہے تاہم اس کے آخر میں پانچ شاعرات کا ترجمہ بھی شامل ہے۔ یوں یہ تذکرہ موتی کے ذکر پر اختتام پذیر ہوتا ہے۔ (۷)

ڈاکٹر سید عبداللہ (۱۹۰۶-۱۹۸۶ء) مصحفی کے تذکروں کے محاسن کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”۔۔۔ مصحفی کے تذکروں کی زبان صاف اور سادہ ہے۔ تکلف اور عبارت آرائی سے کام نہیں لیا۔ وہ بے جا طول سے پرہیز کرتے ہیں۔ شعرا کے متعلق جو رائیں ظاہر کی ہیں ان میں تنقیدی عنصر گو کم ہے مگر اکابر شعرا کے متعلق ان کی آرا و قناعت کے قابل ہیں اور انصاف یہ ہے کہ انشا کے متعلق انھوں نے جو کچھ لکھا ہے سچ لکھا ہے اور ذاتی اختلافات کو اثر انداز ہونے کا موقعہ نہیں دیا۔“ (۸)

ناصر (۱۹۲۵-۱۹۷۲ء) نے تذکرہ خوش معرکہ زبیا میں مصحفی کے ترجمے میں حالات و کوائف اور انتخاب کلام شامل کیا ہے۔ انھوں نے مصحفی کو مسلم الثبوت استاد تسلیم کیا ہے (۹)

گلشن بے خار (۱۰) اور مجموعہ نغز (۱۱) میں بھی اُن کے تراجم ملتے ہیں۔ مصحفیؒ کی استاد ی گویا مسلم الثبوت ہے۔ مصحفیؒ کے شعری دواوین کی کثرت یہ ظاہر کرتی ہے کہ وہ شاعرِ بسیار گو تھے۔ تاہم تذکرہ ہندی میں انھوں نے اپنے صرف تین دواوین سے انتخابِ کلام شامل کیا ہے۔ مصحفیؒ کے دواوین اور تذکرہ ہندی میں شامل کلام کا تقابل یہ ظاہر کرتا ہے کہ دونوں میں تفاوتِ اشعار موجود ہے۔

تذکرہ ہندی میں شامل مصحفیؒ کے تینوں دواوین کے اشعار کا تقابل اُن کی کلیات سے کریں تو ان کے تینوں دواوین کے کل ۹۴ منتخب اشعار میں سے ۳۱، اشعار دیوانِ اول، ۳۴، اشعار دیوانِ دوم اور ۲۹، اشعار دیوانِ سوم سے شامل ترجمہ کیے گئے ہیں۔ ان تمام اشعار میں سے ۵۲ اشعار ہو بہ ہو کلیاتِ مصحفیؒ سے مطابقت رکھتے ہیں جب کہ بقیہ ۴۲، اشعار اختلافِ نسخ کا شکار ہیں۔ کلیاتِ مصحفیؒ سے تذکرہ ہندی کے ان اشعار کا تقابل درج ذیل ہے:

دیوانِ اول

سجھے وہ صیدِ خستہ مرے اضطراب کو سینہ میں جس کے ٹوٹ کے پیکان رہ گیا (۱۲)
شعر مذکور کلیاتِ مصحفیؒ، دیوانِ اول کی غزل نمبر ۱۳۰ میں شامل ہے جب کہ اس شعر کا اندراج غزل نمبر ۱۳۱ کے مطلع کے بعد ہوا ہے۔ مطلع اور اس شعر کے بعد مذکور آخری دو شعر غزل نمبر ۱۳۱ کے تحت کلیاتِ مصحفیؒ میں درج ہیں۔ ”صید“ اور ”مرغ“، دونوں الفاظ کا استعمال اس شعر میں موزوں دکھائی دیتا ہے۔ البتہ یہ کہنا مشکل ہے کہ مصحفیؒ کی آخری ترجیح کیا تھی۔

شونخی تو دیکھ تیر کو سینہ سے کھینچ کر کہتا ہے میرے تیر کا پیکان رہ گیا (۱۳)

”سینہ“ اور ”سینے“ میں فرقِ امالہ ہے ”میرے“ کے استعمال سے محبوب گفت گو کرتا دکھائی دیتا ہے اور درست بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ کیوں کہ پہلے مصرعے میں عاشق کا یہ کہنا کہ محبوب کی شونخی تو دیکھ کہ تیر کو سینے سے کھینچ کر کہہ رہا ہے۔ دوسرا مصرعے یہ بتاتا ہے کہ محبوب یہ کہہ رہا ہے کہ میرے تیر کا پیکان تیرے سینے میں رہ گیا ہے۔ اس لیے ”تیرے“ کی جگہ ”میرے“ کا محلِ درست ہے۔

مارے خوشی کے کود پڑا میں تو مصحفیؒ شب پاس میرے اُس کا دوالمیان رہ گیا (۱۴)

”دلمیان“ بدون واؤ لکھا ہے اور دال پر پیش متصور کی ہے۔

نزاکت کو نظر کیجو کہ کل اُس نے شبِ مہ میں

چھپایا چاند سے مکھڑے کو اپنی آفتابی سے (۱۵)

”کو“ بہ جائے ”پر“۔ ”پر“ ہی درست معلوم ہوتا ہے۔

جو میرادل نہیں جلتا تو پیارے میرے پہلو سے

اٹھا لیتا ہے تو کیوں ہاتھ کورکھ کر شتابی سے (۱۶)

کلیاتِ مصحفی میں ”پر“ درج ہے جو موزوں معلوم نہیں ہوتا۔

مکانِ مصحفی اس کو نہ سمجھو آپ گا گھر ہے

تکلف کچھ نہیں کھل بیٹھے یہاں بے حجابی سے (۱۷)

کلیاتِ مصحفی میں ”ہا“ ہے۔ ”ہا“ مسودہ خوانی کی غلطی معلوم ہوتا ہے۔ ”یاں“ اور

”یہاں“ میں قدیم اور جدید املا کا فرق ہے۔

قدغن ہے کہ درتک کوئی یہاں آنے نہ پاوے

اور بے خبر آوے بھی تو پھر جانے نہ پاوے (۱۸)

وہاں وزن دیوار بھی اب بند ہوئے ہیں

تاسینہ کے روزن کوئی دکھلانے نہ پاوے (۱۹)

”یاں“، ”یہاں“ اور ”واں“ ”وہاں“ میں قدیم و جدید املا کا فرق ہے۔ جب کہ ”سینہ“

اور ”سینے“ میں فرقِ امالہ ہے۔

کیا خاک کرے سحر ترے نقشِ قدم کے

جو خاک بھی اُس کوچہ سے لے جانے نہ پاوے (۲۰)

”کی“ بہ اعتبارِ تائیدِ درست ہے۔ ”کوچہ“ اور ”کوچے“ میں فرقِ امالہ ہے۔

نوبہاراں میں تو کرتے ہم بھی دعوائے جنوں

منزلِ گل چاکِ گریباں ہم سے دست آویز تھا (۲۱)

دوسرے مصرع میں ”کو“ درست معلوم نہیں ہوتا۔ پہلے مصرع میں ”جو“ درست معلوم ہوتا ہے۔

دیوانِ دوم

صبا جو پوچھے خبر مصحفیٰ کی تجھ سے وہ شوخ

کسیو ہنس کے میں صدتے ترے نثار ہوا (۲۲)

یہاں مصرعِ دوم میں تقلیبِ الفاظ ہے۔

شب ترے کوچہ میں کوئی کہتے ہیں مر کر رہ گیا

تو نہ آیا اور وہ مسکین آہ بھر کر رہ گیا (۲۳)

کلیاتِ مصحفیٰ ”مسکین“ بہ جائے ”مسکین“۔ بدون ”نون“ ہی درست ہے۔

پر دا اٹھا کے اُس نے جو سینہ دکھا دیا

میں چاک کر کے اپنا گریبان اوڑا دیا (۲۴)

”اڑا“ در کلیاتِ مصحفیٰ، دونوں الفاظ میں قدیم و جدید املاء کا فرق ہے۔

خدا جانے پڑی ہے آنکھ وہاں کس بے محابا کی

کئی دن سے جو روزن بند ہے اس کے نظارے کا (۲۵)

”واں“ در کلیاتِ مصحفیٰ، قدیم و جدید املاء کا فرق ہے۔

داغ دیکھے تھا کھڑے لالہ صحرائی کا

زور عالم نظر آیتری سودائی کا (۲۶)

”کھڑا“ در کلیاتِ مصحفیٰ درست معلوم ہوتا ہے جب کہ مصرعِ دوم میں بہ فرق تذکیر

وتا بیٹ، ”ترے“ درست ہے بہ جائے ”تری“۔

کبھی اُس تازہ گل بن ہم جو رخت اپنا بدلتے ہیں

ملیں ہیں عطر کو لیکن کفِ افسوس ملتے ہیں (۲۷)

”تو“ در کلیاتِ مصحفیٰ درست معلوم ہوتا ہے۔

جو خط بھیجوں تو خط کو آگ پر رکھ دے ہے وہ ظالم

جو قاصد جائے تو قاصد کے واں پتے نکلتے ہیں (۲۸)

”ظالم“ کے استعمال میں وہ شدت نہیں ہے جو ”کافر“ میں ہے۔ بہ اعتبارِ موزونیت ”کافر“ درست معلوم ہوتا ہے۔

کچھ ان روزوں تو میں یہ رنگ دیکھا اُس کے کوچہ میں

کبوتر نکلے ہوتے جاتے ہیں مکتوب جلتے ہیں (۲۹)

”اس کی مجلس کا“ درست ہے کیوں کہ دوسرے مصرع میں مکتوب کا جلنا اور کبوتر کا نکلنا ہو جانا مجلس سے مناسبت رکھتا ہے جہاں شمع جلتی ہے۔ کوچے میں شمع کے جلنے کی کوئی شعری روایت دکھائی نہیں دیتی۔ اس لیے مجلس سے شمع کی مناسبت سے جلنے کا عمل وقوع پذیر ہوا ہے۔
باتوں میں اب ہنس ہنس ننت زہر گھولتے ہیں

ہم سے ہی بے حیا ہیں جو تم سے بولتے ہیں (۳۰)

یہ نئی غزل کا مطلع ہے جو ما قبل اشعار کے ساتھ آگیا ہے۔ ”کلیاتِ مصحفی“ میں ”آپ“ بہ جائے ”اب“۔ ”مصرعے کی موزونیت کے لحاظ سے ”آپ“ درست معلوم ہوتا ہے۔

دامن اٹھا کے چلتے ہو مرے مزار سے عبث

خاک میں میں تو مل گیا کس سے اب احتراز ہے (۳۱)

”مرے“ کی جگہ ”میرے“ زیادہ فصیح ہے۔ ”سے“ کی جگہ ”پر“ در کلیاتِ مصحفی درست معلوم ہوتا ہے۔ ”میں تو“ کی جگہ ”تو میں“ درست معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ اس سے پہلے ”خاک میں“ کے بعد دوبارہ ”میں“ آنے سے تکرار ”میں“ کا گمان ہوتا ہے۔

شرطِ یاری یہی ہوتی ہے کہ بس پھر گئے اب چاردن مہر و محبت کا مزاد کھلا کر (۳۲)

”آپ“ در کلیاتِ مصحفی معنوی اعتبار سے درست معلوم ہوتا ہے۔

حسن کہتا ہے اُسے پردہ اٹھا دے پر شرم یہ سکھاتی کہ لے منہ کو چھپا د کھلا کر (۳۳)

”یوں“ در کلیاتِ مصحفی درست معلوم ہوتا ہے۔ ”یوں“ میں منہ چھپانے کا طریقہ مخفی

ہے جب کہ ”یہ“ کے استعمال سے شعری تاثیر میں کمی واقع ہوتی ہے۔

اُن کے ہاتھوں سے بھلا کیوں کے کوئی بچ نکلے لیویں جو دل کو لہلا رنگ حنا دکھلا کر (۳۴)

”لبھا“ در کلیات مصحفی درست ہے۔ ”لبھلا“ کتابت کی غلطی معلوم ہوتا ہے۔

دیوانِ سوم

کیا دید میں عالم کی کروں جلوہ گری کا یہاں عمر کو وقفہ ہے چراغِ سحری کا (۳۵)
”یاں“ اور ”یہاں“ میں قدیم و جدید املا کا فرق ہے۔

جو دیکھے ہے نقشہ کو ترے وہ یہ کہے ہے سارا بدن انساں کا چہرہ ہے پری کا (۳۶)
کلیات مصحفی میں مصرعِ ثانی بہ تخصیصِ داوین آیا ہے۔

کھڑا نہ سن کے صدا میری ایک بار رہا میں رہروانِ عدم کو بہت پکار رہا (۳۷)
”بار“ ہی درست ہے۔ کلیات مصحفی میں ”یار“ کتابت کی غلطی معلوم ہوتا ہے۔

خیال یار جو شب میرا ہم کنار رہا تمام شب میں اسی کے گلے کا حال رہا (۳۸)
یہ مطلع کا شعر اور ایک نئی غزل ہے جو شعر مطلع مذکور کے تحت آئی ہے۔ اس شعر کے بعد
اسی غزل کا ایک اور شعر تذکرہ ہندی میں درج ہے۔

چھپ چھپ کے وہ گھر غیر کے مہمان گیا تھا چوری کی نظر میں وہیں پہچان گیا تھا (۳۹)
”جب“ در کلیات مصحفی موزونیت کے اعتبار سے درست معلوم ہوتا ہے۔

میں ہوں وہ کشتہ ناچیز گلی میں اُس کی جس کا خورشید نے روزن سے نظارہ کیا (۴۰)
”وہ ہوں“ در کلیات مصحفی بہ اعتبارِ تاثیر زور درست ہے۔

جوں جوں کہ پڑیں منہ پہ ترے مینہ کی یہ بوندیں

جوں لالہ تر حسن ترا اور بھی چکا (۴۱)

در کلیات مصحفی مصرعِ اولیٰ بہ دون ”یہ“ آیا ہے اور بہ اعتبارِ وزن درست ہے۔

دھویانہ گیا خون مراتب سے تیری کم بخت یہ پانی جو پڑا اور بھی چکا (۴۲)
”دھویا“ در کلیات مصحفی جدید املا کے ساتھ آیا ہے۔ ”تیری“ کی جگہ ”اس کی“ کا محل بہ اعتبارِ موزونیت
درست ہے۔

سو گیا تھا شام وہ رکھ کر جبیں پر پشتِ دست دیکھ اُسے خورشید نے ماری زمیں پر پشتِ دست (۴۳)

پہلے مصرعے میں محبوب کے جبین پر پشتِ دست رکھنے کی رعایت سے خورشید کا زمین پر پشتِ دست رکھنا زیادہ فصیح و موزوں ہے بہ جائے ”ماری“۔

سانپ سی مہدی کے زہ جورات لہرانے لگے

کیا جھک کر اُس نے ماری آستیں پر پشتِ دست (۴۴)

لفظ ”مہری“ کی تائید کے اعتبار سے کلیاتِ مصحفی میں ”لگی“ کا محل درست معلوم ہوتا ہے۔

بیٹھے ہے جو کوئی اُس بُت پُرفن کے برابر

اُس دوست کو ہم سمجھے ہیں دشمن کے برابر (۴۵)

”ہیں“ کی جمع کے ساتھ ”سمجھیں“ کا محل درست ہے۔

کیا جائے اُس تیغ کو کیا سو جھی ہے اس دم

پھر جائے ہے آکر جو گردن کے برابر (۴۶)

”سو جھے“ اور ”سو جھی“ کے استعمال میں فرق تذکیر و تائید ہے۔ ان کا دونوں طرح سے

استعمال بہ اعتبار وزن درست ہے۔ یہاں یہ قیاس مشکل ہے کہ مصحفی کی ترجیح کیا ہے۔

کفک کا کس کی نقشایا د آیا اس کو گلشن سے

چلی پاؤں تلے پھولوں کو کیوں باو صبا مل کر (۴۷)

کلیاتِ مصحفی میں ”کفک“ کو مذکر باندھنے کے سبب ”کے“ آیا ہے بہ جائے ”کی“۔

کچھ ایسی ہو گئی حالت مری شب جس سے غش آیا

بدن سے آئے تھے یوں تو وہ بٹنہ بارہا مل کر (۴۸)

”بٹنا“ اور ”بٹنہ“ میں فرقِ املا ہے۔

مل آئے ہو ہاتھوں سے تم اپنے یا خون کسی تازہ آشنا کا (۴۹)

”خون“ در کلیاتِ مصحفی درست معلوم ہوتا ہے۔

چہرے پہ نظر نہیں ٹھرتی اللہ رے تری صفائے صورت (۵۰)

”ٹھرتی“ اور ”ٹھرتی“ میں قدیم و جدید املا کا فرق ہے۔

تذکرہ ہندی کا کلیات مصحفی سے تقابل یہ ظاہر کرتا ہے کہ مصحفی کے ترجمے میں شامل تمام اشعار کلیات سے کلی مطابقت نہیں رکھتے۔ یہ تقابل اشعار کے مصاریح، چند الفاظ یا محض ایک لفظ سے اختلاف کی صورت میں سامنے آیا ہے۔ کہیں قدیم و جدید املا کا فرق بھی دکھائی دیتا ہے۔ تقابل کے دوران یہ امر ملحوظ رکھا گیا ہے کہ شعر کی معنویت اور ممکنہ طور پر شاعر کی ترجیح کو مد نظر رکھا جائے۔ یہ بین ہے کہ تذکرہ جس دور میں لکھا گیا، اس پر مصحفی نے نظر ثانی کی۔ اسی طرح دو اویں کے اشعار بھی نظر ثانی یا تبدیلی کا شکار ہو سکتے ہیں۔ اس لیے ممکنہ حد تک درست معانی کی سمت اشارہ کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ یہاں یہ امر ملحوظ رہے کہ منٹائے مصنف کا تعین کرنا اس مضمون کا مطمح نظر نہیں ہے بل کہ شعر کے معنوی امکانات کو ملحوظ رکھ کر ذاتی رائے پیش کی گئی ہے۔ مصحفی کے کلام کے تقابل سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس قسم کے اشعار کی ممکنہ طور پر درست صورت سامنے لانے کے لیے میدان تحقیق کے سربر آوردہ اشخاص کے لیے ایک اور ذرہ ہے۔



حوالے

- (۱) میر حسن، تذکرہ شعرائے ہندی، مرتبہ حبیب الرحمن شروانی، (دہلی: انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۳۰ء)، ۱۶۸۔
- (۲) جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو (جلد سوم)، (لاہور: مجلس ترقی ادب، جون ۲۰۰۶ء)، ۱۷۷۔
- (۳) ایضاً، ۱۹۷۔
- (۴) مصحفی، غلام ہمدانی، تذکرہ ہندی، مرتبہ مولوی عبدالحق، (اورنگ آباد: انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۳ء)، ۲۸۲۔
- ۲۸۳۔
- (۵) جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو (جلد سوم)، ۲۰۳۔
- (۶) مصحفی، غلام ہمدانی، تذکرہ ہندی، مقدمہ از مولوی عبدالحق، الف تانوں۔
- (۷) فرمان فتح پوری، اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، (لاہور: مجلس ترقی ادب، نومبر ۱۹۷۲ء)، ۱۹۸۔

- سمجھیں ب:..... (۴۵)
- سوچے :..... (۴۶)
- کے :..... (۴۷)
- ٹٹا ب:..... (۴۸)
- خوں ب:..... (۴۹)
- چہرے :..... (۵۰)

